



ФИЗИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЖУРНАЛА «РУССКАЯ МЫСЛЬ», 2014, № 1-12

(ЖРФХО, Т.86, Вып. 1)



**ВСЕМИРНЫЙ РУССКИЙ СОБОР
РУССКИЙ ИМПЕРАТОРСКИЙ ДОМ
РУССКОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
ИМПЕРАТОРСКОЕ
РУССКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО**

РУННЫЙ ПОГРАНИЧНЫЙ КАМЕНЬ ЮЖНЫХ РУБЕЖЕЙ РУСИ, IV ВЕК Н.Э.

*Во время раскопок городища Киммерик на горе Опук в Ленинском районе Керченского полуострова, семнадцать лет назад, в 1996 году, археологи обнаружили известняковую плиту-стелу, на видимом краешке которой был высечен крест. Когда же плиту извлекли полностью, оказалось, что она – настоящая сенсация, раньше такого не находили: под заключённым в крест кругом были высечены четыре рунических знака. Плиту датировали концом IV века и назвали свидетелем перехода готских племён в христианство. Однако надпись оказалась нечитаемой, что породило множество споров. Была версия магической формулы: якобы плита должна была содействовать установлению справедливости при суде. – **Из средств массовой информации.***



Камень с «рунами» из города Киммерик. Источник [1]

Первые публикации профессиональных историков-учёных [1, 2]

«Недавнее введение в научный оборот нового исторического и эпиграфического источника – рунической надписи на камне, найденном при раскопках на горе Опук на Керченском полуострове – является, безусловно, событием в отечественной и мировой науке. (Автор выражает свою глубокую признательность к. и. н. В. К. Голенко за дружескую помощь и содействие в работе с уникальным памятником, а также к. и. н. М. И. Золотарёву за первое знакомство с руническим камнем и ценные консультации). Более того, опукская находка, без сомнения, имеет все шансы (при достаточно аргументированном и адекватном подтверждении аутентичности данного артефакта) претендовать на сенсационность. Сенсационность эта определяется, прежде всего, тем обстоятельством, что обнаружение старшериунической надписи в Крыму, к тому же на Керченском полуострове, подталкивает к совершенно определённым выводам по поводу этнической принадлежности той группы людей, которая была причастна к изготовлению и установке рунического камня. Трудно представить более яркое и живое свидетельство пребывания в Крыму германских племён, чем употребление символов в значительной степени сакрализованного алфавита, применявшегося в эту эпоху преимущественно в магических либо мемориальных целях и, следовательно, существенно менее подверженного заимствованию иноплеменниками-негерманцами.

... Вторая сторона этой сенсационности обусловлена характерными особенностями самой надписи, явственно стоящей особняком как в ряду синхронных (старшие руны, использованные здесь, по крайней мере приблизительно очерчивают хронологический «периметр», не простирающийся, всё же, выше «тёмных веков») надписей континентальной Европы, так и в ряду собственно скандинавских находок. Даже предварительное знакомство с опукским камнем заставляет увидеть в нём в известной степени уникальный рунический артефакт, не находящий себе прямых аналогий в [169] известном на сегодняшний момент эпиграфическом фонде.

... Стоит напомнить, что камень, о котором идёт речь (Рис. 1, 2), был обнаружен в ходе археологических раскопок проводившихся Южно-Боспорской экспедицией Крымского филиала Института археологии НАН Украины под руководством В. К. Голенко. Первая публикация, вышедшая в 1999 году, появилась во втором выпуске «Древностей Боспора» [источник [1] – В. Родионов] и преследовала главную цель: представить находку научной общественности и определить её место среди круга прочих древностей раннесредневековой Таврики.

... Ответ на вопрос о подлинности камня продолжает оставаться открытым, но именно это и заставляет относиться к самому камню с повышенным интересом. При этом стоит отметить, что факторы, подчёркнуто выделяющие опукскую находку из ряда подобных, в равной степени работают как на версию фальсификации, так и на версию полной и несомненной аутентичности.

... Датировка крепости на г. Опук IV–VI веками даёт и другую возможную точку отсчёта. Учитывая, что каменная стела несёт на себе явные следы вторичного, строительного использования, допустимо предположить, что она была применена в качестве простого строительного материала либо конструктивного элемента в кладке крепости. Это предположение даёт, тем не менее, в качестве точки окончания жизни камня как рунического артефакта всё тот же IV век. Таким образом, по совокупности обстоятельств исторического прошлого Крымского полуострова и всего Северного Причерноморья, нам представляется возможной датировка рунического камня, найденного на г. Опук, в пределах середины III – конца IV вв. В соответствии с этим, надпись на опукском камне относится к первому этапу рунического письма – так называемому «миграционному периоду» или «эпохе Переселений» [13], охватывающей время от рубежа эр до 650 г..

... Второй загадкой опукского камня, несомненно, является сам текст, начертанный на нём. Отметим, однако, что это тот сравнительно редкий в рунологии случай, когда содержание текста вызывает меньший интерес, чем сам внешний вид артефакта.

Четыре руны, высеченные на поверхности камня, образуют слово **þpra**. Надпись читаема, но непереводима. Понятен смысл отдельных знаков, однако они решительно не складываются в сколько-нибудь устойчивую и связную последовательность. Впрочем, это не должно нас удивлять. Из более чем сотни старшерунических надписей примерно четверть занимают слова, предположительно относимые к категории личных имён [22]. Несколько меньшее количество – просто рунические алфавиты, приведённые целиком или частично. И ещё примерно четверть приходится на вовсе нечитаемые сочетания (довольно, часто, между прочим, состоящие именно из четырёх, и реже – из трёх, пяти или более рун) по типу надписи из местечка Бю **rmþa**, прочтение каковой неясно. Другие примеры подобных, столь же нечитаемых, надписей – **þhr** (Хайнипах), **þrae** (Хербрехтинген), **þhr** (Нордендорф II) [23]» [2].

Императорское Русское Историческое Общество Отдел Всемирной Истории Русского Физического Общества

**Формальный научный анализ надписи на известняковой плите (IV век Н.Э.),
найденной в 1996 году, во время раскопок городища Киммерик на горе Опук в
Ленинском районе Керченского полуострова Республики Украина [1]**

I. Исторический аспект анализа надписи

1. Современное название "Чёрное море" – плод политических интриг прилюдных историков 18 – 19 века. До этого момента море на юге Великой Русской Равнины (географический термин!) величалось так: "Русское море".

2. Русским Физическим Обществом показано [4], что знаменитая летописная река Северного Кавказа "Кояла" – это современная река Кубань. Нами показано [4, 5, 6], что слово "Кояла" имеет глубокие ностратические корни среднего палеолита всех коренных народов евразийского континента. И у всех (!) СОВРЕМЕННЫХ (!) коренных (!) народов Евразии это слово "Кояла" означает только одно – "БЛАГОДАТНАЯ", "БЛАГОДАТЬ" !

Ниже приведена историческая карта Средневековой Руси 9 – 12 в.н.э., [4, 6]. На этой карте отчётливо видны южные рубежи нашей горячо любимой Родины России – Крымский полуостров, Керченский полуостров, и через Керченский пролив – "Тмутаракань-Русия", в дельте величавой, главной реки Северного Кавказа – Коялы (Кубань), куда направил в 1185 году свои русские полки Великий князь Игорь, чтобы вернуть под свою руку дедовы владения его предков, – Великих Русских князей.

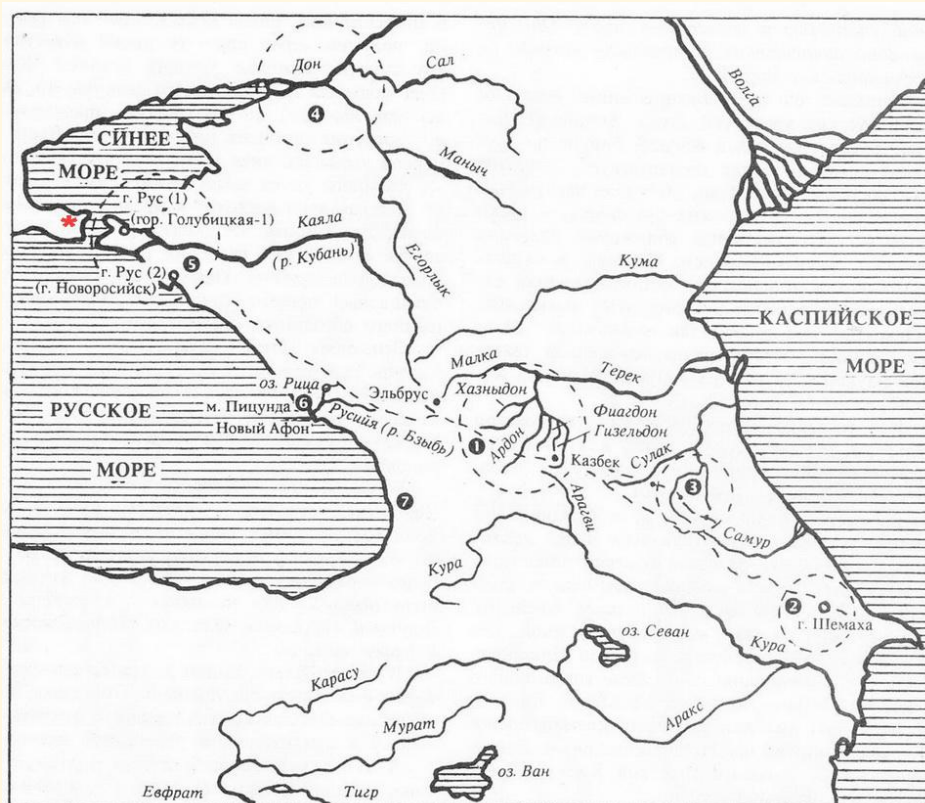
В том же источнике цитирования [4], (ЭРМ. Том XIII, стр. 240) показано, что в непосредственной близости от Керченского пролива и дельты реки Кояла-Кубань, ДО СИХ ПОР сохранилось реликтовое название села "Коялы-Сарт" – "Царская Кояла") в Ленинском районе Крыма, как раз вблизи места обнаружения археологами (городище Киммерик на горе Опук) рассматриваемой плиты, – пограничного столба с выразительной надписью:

РУСЕЯ ЕСТЬ! – РУСЕЯ ЖИВА !

Русы были одними из главных агентов в торговле мусульманского мира с Восточной Европой и прибалтийскими странами. Проложив по рекам торговые маршруты к Балтийскому морю, они вместе с союзными им скандинавскими викингами обрушивались на народы Западной Европы. По этой причине – и азовских русов, и русов Киевской Руси западноевропейцы причисляли к своим злейшим северным врагам, – норманнам.

Русы хоронили своих покойников в склепах. Этот древний северокавказский обычай появляется – как на Днепре, так и в Скандинавии.

Число русов-островитян **Гардизи** определяет в 100 тыс. человек. Конечно, северо-восточная часть кубанской дельты, где лежал остров русов, такое количество населения вместить не могла. Единство археологической культуры средневекового населения, обитавшего как близ устья, так и выше по течению реки, говорит о том, что в дельте располагались морские базы русов, наподобие позднейшего знаменитого оплота запорожских казаков на острове *Хортица*. Основная же часть этих русов жила в поселениях по Кубани (Кояла).



Красной звёздочкой * помечено место обнаружения пограничного столба на горе Опук Ленинского района Керченского полуострова. Рисунок из [6].

1 – «Царство Дадона» (Арсия – Алания – Осетия. 2-1 вв. до н.э.).

2 – «Шемаханское царство» (государство Ширван, 9-16 вв.).

3. – Авария; 4. – Эвлисия, Лебедия; 5. – Русия; 6. – Абхазия; 7. – Аджария.

Дарьяльское ущелье (древнее название – «Аланские ворота»), совр. «Военно-грузинская дорога» – важнейший проход через Гл. Кавказский хребет). Долина *Замарга* (вдоль р. *Ардон*; в верхнем течении – *Садонские серебряные рудники*)

Второй город *Рус* (условно – «Рус-2») находился в районе *Цемесской бухты*. Символично, что город, возникший здесь позднее, восстановил древнее название, получив имя *Новороссийск*. В этом районе с первых веков нашей эры жили немногочисленные колонии германоязычных готов-тетракситов.

С ними в 922 г. на Волге встретился арабский путешественник **ибн-Фадлан**. Его рассказ говорит о том, что эти готы были уже в значительной степени ассимилированы русами и к ним причислялись, но продолжали сохранять и кое-какие свои древние обычаи. Наличие готов-тетракситов на Таманском полуострове и Черноморском побережье Кавказа обусловило появление у русов элементов германской культуры, за которые с таким упоением цеплялись норманисты.

Восточнее кубанско-черноморских русов жили русы, выступавшие под собственным племенным названием *арсиев*. Эти арсии жили в бассейне *Терека*. Их главный центр источники размещают в районе *Дарьяльского ущелья*. В земле арсиев находился крупнейший рудник по добыче серебра и свинца. Он разрабатывал богатейшие *Садонские месторождения*, где и по сей день добываются серебряно-свинцовые руды.

Другие группы русов известны в *Абхазии* – в районе современного *Нового Афона* – и в *Дагестане* – на территории современной *Аварии*.

Русы, переселившиеся с Кавказа на север, обрели вторую родину в бассейне *Северского Донца*. Но какая-то часть русов была известна и в районе сближения *Волги* и *Дона*. От этих групп русов остались многочисленные памятники так называемой *салтовской археологической культуры* (VIII–IX вв.). Особенно примечательными из них были прекрасно укрепленные белокаменные городища. **Ал-Идриси** (XII в.) описывал страну русов бассейна Северского Донца следующим образом:

«Долины этих рек обитаемы народом, называемым Нивария, который владеет шестью крепостями, настолько хорошо укрепленными, что жители Ниварии во время своих отступлений становятся недоступны врагу. Они необычайно воинственны и привыкли никогда не расставаться с оружием».

Приводит он и арабизированные названия шести русских крепостей: *Лука*, *Астаркуза*, *Баруна*, *Бусара*, *Сарада* и *Абкада*. *Баруна* по звучанию довольно точно соответствует названию реки *Воронеж*; *Астаркуза*, учитывая распространенные ошибки в арабских рукописях, – реки *Нетригуз*. Производились сближения названия *Сарада* с именем *Верхнего Салтова*, в окрестностях которого находятся остатки мощной белокаменной крепости и знаменитый могильник. Любопытно, что тексты так называемой «Влесовой книги», безоговорочно отнесенной советской наукой в разряд фальшивок, знают на Дону город русов *Воронзец*.

Из бассейна Дона носители салтовской культуры, а в их числе и русы, в VIII–IX вв. расселяются на территории к западу от Дона, достигая Среднего Поднепровья.

Во второй половине IX в. в Среднее Поднепровье переселяется какая-то часть кубанских русов вместе со своей царской династией. В излучине Днепра возникла могучая русская держава. Столицей ей служил город Киев. Но это был не известный нам город, а иной, что лежал в районе современного города Никополя. Город же, находившийся на месте современного Киева, ал-Идриси называет *Синоболи*. Близкое по звучанию имя для киевского кремля приводит византийский император Константин Багрянородный – *Самватос*. *Русский Киев* был известен и в бассейне реки *Кубани*.

Помимо столицы, в Днепровской Руси было много иных городов и поселений. Например, в районе современного Цюрупинска лежало *Олешье*, Верхней Хортицы – *Переяславль*, Запорожья – *Пересечень*, на берегу Чёрного моря к западу от устья Днепра – *Тивер*. Русы этой эпохи жили и значительно западнее Днепра. Одна их область с городом *Галисия* лежала на Днестре, а другая, с *Перемышлем*, – в бассейне р. Сан.

Первым достоверно известным русским властелином был великий князь *Олег Вещий*. В выявлении обстоятельств его жизни важное значение имеет не оценённое по достоинству указание **Пушкина**:

*«Как ныне собирается вещий Олег
Отмстить неразумным хазарам,
Их сёла и нивы за буйный набег
Обрёт он мечам и пожарам;
С дружиной своей, в цареградской броне,
Князь по полю едет на верном коне».*

Это мотив мести хазарам после победоносного цареградского похода.

Согласно «Повести временных лет», Олегу была обещана смерть от любимого коня. Узнав о предсказании, князь перестал на нём ездить, но, получив через какое-то время известие о его смерти, пожелал увидеть останки. Когда Олег подъехал к праху своего скакуна, то, смеясь над ложным, по его мнению, предсказанием, наступил ногой на конский череп. Вдруг из черепа выползла змея и укусила Олега в ногу. От змеиного укуса князь разболелся и умер.

Рассказ явно восходит к древней дружинной песне. Дружинный же фольклор полон иносказаний. Летописные сведения рисуют малоправдоподобную картину. Перед нами, скорее всего, буквальный перевод сочинения, обильно украшенного образными сравнениями.

Основной мотив рассказа – коварство. Смерть подстерегает князя в самый неожиданный момент и приходит в классическом образе «змеи подколодной». Несомненно, что гибель его как-то связана с предательством. Но кто же виновник?

Город *Канев* – современное село *Канев* Черкасской области – известен с 1149 года. Если мы зададимся вопросом о происхождении этого названия, то первое, что придёт на ум, будет образ коня: конь – Канев, – что может быть проще? ... Тем не менее, это сходство обманчиво. На самом деле имя Канева восходит к слову «каган».

В эпоху Олега самым могущественным каганом был властелин *Хазарии*. Подсказка поэта ведёт нас к хазарскому владыке, отомстить которому и призывалось в утраченной песне.

В 917 г. Олег Вещий, собрав огромную армию, посадил её на 500 ладей и направился в набег на Каспийское море. Путь русов лежал через владения хазарского кагана. Каган согласился беспрепятственно пропустить их при условии, что хазары получат половину захваченной добычи.

Современник событий **Ал-Масуди** так описывает этот набег:

«Суда русов разбрелись по морю и совершили нападения на Гилян, Дейлем, Табаристан, Абаскун, стоящий на берегу Джурджана, на нефтеносную область и на эти земли, лежащие по направлению к Азербайджану ... Они рассылали отряды, которые грабили и жгли».

Разбив в нескольких сражениях высланные против них мусульманские войска и нагрузившись добычей вдоволь, русы в следующем 918 г. вернулись в Хазарию. Рассчитавшись с каганом согласно уговору, Олег двинулся домой. Но тут его ничего не подозревавшая армия подверглась предательскому нападению хазар, нарушивших свои обещания. Сам Олег погиб, его войско понесло тяжёлые потери.

В русской истории были и горькие страницы. В один из таких тяжёлых периодов около рубежа IX–X вв. русам пришлось с излучины Днепра уйти на север. Захватив город в земле тамошних славян, они дали ему имя своей прежней столицы. Около этого же времени пришли в запустение города и селища салтовской культуры в бассейне Дона. Значительная часть их жителей также переселилась к северным славянам.

Так возникла *Киевская Русь*.

На Дону соседями салтовцев-русов были жившие в низовьях Дона салтовцы-славяне. В русской державе, лежавшей в излучине Днепра, обитали славянские племена уличей и тиверцев. Известия арабских авторов говорят о том, что все русы, либо значительная часть их, перешла на славянскую речь, потому что «смешались со славянами», ещё в первой половине IX в. Это значит, что русы были ославянены задолго до образования Киевской Руси.

Выяснение первоначальной языковой принадлежности русов осложнено их очень ранним переходом на иные языки. По этой причине право на жизнь может иметь большая гамма предположений.

Древние авторы связывали имя русов и славян с группой близкородственных народов, которые по-праву считаются одними из самых загадочных и древних народов

нашей планеты. Условно их можно назвать «*киммерийским кругом племён*». Но тайны *киммерийцев-гиперборцев* принадлежат уже совсем другой эпохе, – античной; и требуют отдельного рассмотрения.

Средневековые русы приняли участие в генезисе многих народов. От слияния с родственными им славянами образовался тот непревзойдённый булат, которому они подарили своё имя. Остатки смешанного славяно-русского населения Дона и излучины Днепра стали центрами кристаллизации донского и запорожского казачества, непрерывно пополняемого выходцами из разных земель. Казаки унаследовали многие черты культуры древних салтовцев и являются их прямыми потомками.

Русы были высокорослыми, белокурыми индоевропейцами. Главной их генетической особенностью было мужество и боевая доблесть.

Практически все народы, обитающие в высокогорьях Кавказа, имеют в своём составе группы, принадлежащие к так называемому *кавказионскому антропологическому типу*. Эти кавказионцы с той или иной степенью полностью сохранили генотип и физический облик средневековых русов.

Вот, например, как географы XIX в. описывали некоторые группы грузин-сванов:

«Местиец – настоящий уроженец Ярославской губернии, с тою же русой бородою лопатой. Мулах – чистейший малоросс не только по виду, но и по характеру и образу жизни».

Ареал же воздействия русов на культуру горцев значительно шире. Когда **Ибн-Фадлан** встретил русов на Волге, его поразил один обычай их женщин. Женщины русов с детских лет носили корсеты для того, чтобы грудь их не делалась большой. Обычай этот действительно очень оригинален и на прилегающей к Волге территории встречается только у народов Северного Кавказа.

Традиция ношения корсетов дольше всех сохранялась у абхазов, многочисленные совпадения культуры которых с культурой восточных славян давно привлекают внимание учёных. В первые века нашей эры корсеты известны в Приазовье, а в VIII–IX вв. – в бассейне Кубани. Через какое-то время после эпохи викингов походы мода на женские корсеты охватила и Западную Европу.

Но с наибольшей полнотой – и физический облик, и культура кавказских русов сохранились среди *осетин*. Ещё в конце прошлого века путешественники отмечали, что в долине Замарга имеется много блондинов с голубыми глазами. Эта долина примечательна ещё и тем, что её население *«...под названием нартов пользовалось издревле особым уважением и почётом у осетин».*

Нартский эпос, бытующий главным образом среди кавказионцев, включает многочисленные элементы древнейшей индоевропейской культуры и являет собой уникальную сокровищницу. Многие его герои также русоволосы.

В этом эпосе мы встречаем многих наших старых знакомых. Вот, например, описание *донбетров* – хозяев волшебного озера:

*«А озера бушующего дно
Как будто светом дня озарено...
Дверь золотая вдруг открылась справа.
Семижды семь донбетров величаво
Проследовали из своих покоев.
Шёл во главе их старший из героев,
Земли касаясь белой бородой».*

Имя русских в современном осетинском языке существует в форме «*урыс*». Один из главных нартских героев зовётся то *Урыз*, то *Урызмаг*. Этот *Урызмаг* в аналогичных сказаниях кубанских карачаевцев именуется *Рачикау*. Недруги бранили Рачикау: *«Оруслудан туйгал оруслуга»*, что в переводе означает: *«Русский, рождённый русским».*

Судя по всему, и Урызмаг, и Рачикау – разные именованья эпического первопродка кавказских русов.

Сказания осетин знают и неких великанов *гумиров* – более давних обитателей земли, чем *нарты*. Возможно, мы имеем здесь дело с реликтами сведений о тех самых *киммерийцах*, которые уже для древних греков были древним и таинственным народом.

Хотя многое о прошлом русов уже известно, главные их тайны ещё ждут своих первооткрывателей.

Виктор Грицков, – ведущий научный эксперт Отдела Всемирной Истории Русского Физического Общества (1993), автор журнала «Русская Мысль», президент Императорского Русского Исторического Общества (2008).

II. Лингвистический аспект анализа надписи

Для дешифровки, озвучивания и осмысления данной надписи используем лингвистические труды И. И. Срезневского (*Словарь древнерусского языка*) и Г. С. Гриневича (*Энциклопедия Русской Мысли. Том 1, Том 8, Том 17*).

По таблицам Гриневича ("*Сводной*", 1991 г., и "*Приведённой*", 1998г.) однозначно определяем фонетическое значение и звучание каждого из четырёх знаков надписи:

РQ-СЁ-ЙА-Е.

Первый открытый слог **РQ** по-старославянски читался всегда так: **РОУ**. И в соответствии с монографией Гриневича [8]– этот слог имеет следующую семантику: "письменность (письменный, писать-письмо, писать картину)". Ключевые слова: РУНО, РУНЫ.

Второй открытый слог **СЁ** в соответствии с той же монографией Гриневича имеет следующую семантику: "влажность (вода-лёд-кристалл, горные породы" – "неорганический мир (неживая природа)". Ключевые слова: СЕНО, СЕРА.

Третий открытый слог **ЙА** имеет семантику: "она" (мест.личн.Зл.ед.жен.р.); "женщина".

Четвёртый открытый слог **Е** имеет семантику по Срезневскому и Гриневичу: **ЕСТЬ, БЫТЬ ЖИВЫМ.**

Итак, после элементарной и очевидной разбивки этой надписи на слова получаем:

РУСЕЯ ЕСТЬ, РУСЕЯ СУЩЕСТВУЕТ, РУСЕЯ ЖИВА.

И действительно – в непосредственной близости от Керченского пролива (на Керченском полуострове Крыма), где была найдена археологами плита с этой надписью, – находилось приморское пограничье древних Русов на берегах нынешнего "Чёрного" и "Азовского" морей.

Таким образом, этот фактически пограничный камень-стела, стоявший на возвышенном месте у Керченского пролива, лаконично свидетельствовал всем – чья эта земля или территория. И таких пограничных стелл было в этих краях, скорее всего, большое количество.

Примечание. Собственное имя родины Русов на Великой Русской равнине – **РУСЕЯ, РУСИЯ**. Только с эпохи письменной реформы Петра Первого (начало 18 века), стали вместо певучего слога **РОУ=РУ** читать и писать укороченное **РО**. При этом вместо **РОУСЕЯ=РОУСИЯ** имя нашей Родины стало звучать **РОСИЯ=РОСЕЯ**.

Замена в первом слоге буквы **О на А** – результат артикуляционного упрощения звучания слога венями-русами и многими европейскими племенами Европы первого тысячелетия н.э. В древности, в соответствии с Таблицами Гриневича – оба слога (**РО, РА**) имели практически тождественную графику и семантику.

РУСЕЯ, РУСИЯ, РОСЕЯ, РОСИЯ, РАСА, РАША – **однокоренные** слова, которые являются модификацией священного собственного имени Матери-Родины Русов, единственной и неповторимой!

ИТАК, НА ПОГРАНИЧНЫХ СТОЛБАХ СВОЕЙ РОДИНЫ РУСЫ ПИСАЛИ ЛАКОНИЧНУЮ НАДПИСЬ: РУСЕЯ ЖИВА!

Просто и ясно. И гербом на этом пограничном столбе был безподобный **солнечный крест в круге**, который оберегает до сих пор владения русов от всякой заразы уже не одно тысячелетие!

Литература

1. В.К. Голенко, В.Ю. Юрочкин, О.А. Синько, Л. В. Джинов. Рунический камень с горы Опук в Крыму и некоторые проблемы истории северопричерноморских германцев // Древности Боспора. Вып. 2. – М., 1999 г., С. 77–97.

2. А.А. Хлевов. Об историко-культурной интерпретации керченских рун. // Херсонесский сборник, вып. 11. ANAXAPΣIΣ. Севастополь, 2001 г., тираж 1000 экз.

<http://norse.ulver.com/articles/hlevov/hsb11.html>

3. Г.С. Гриневич. Сколько тысячелетий славянской письменности // Журнал «Русская Мысль», 1991, № 1-12, стр. 3–28.

4. В.Г. Родионов. Ностратический язык в современной языковой культуре народов евразийского континента // Доклады Русскому Физическому Обществу, 2011// Энциклопедия Русской Мысли. Том 13.

5. В.Г. Родионов. Ностратические корни праславянского языка у современных народов Евразийского континента // Журнал «Русская Мысль», 2013, № 1-12, стр. 120-142

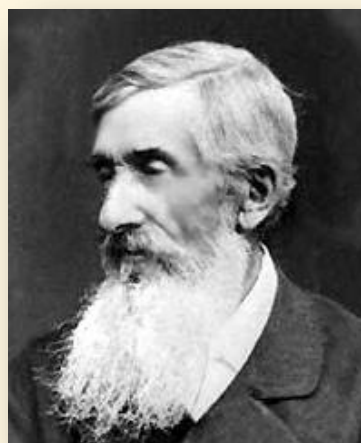
6. В.В. Грицков. КИММЕРИЙСКИЙ ЦЕНТР. Забытая история русов. Иду на вы. Песнь славы мужеству сердец // Журнал «Русская Мысль», 1995, № 1–6, стр. 43–63.

7. Г.С. Гриневич. Праславянская письменность. Результаты дешифровки. Том I Москва. «Общественная польза», 1993 // Энциклопедия Русской Мысли. Том 1.

8. Г.С. Гриневич. Вначале было слово. Славянская семантика лингвистических элементов генетического кода. – Москва. «Общественная польза», 1997 // Энциклопедия Русской Мысли. Том 8.

9. Г.С. Гриневич. Праславянская письменность. Результаты дешифровки. Том II. – Москва. «Общественная польза», 2012 // Энциклопедия Русской Мысли. Том 17.

Москва, 12.01.2014



Великий собиратель сокровищ древнерусского языка **И. И. Срезневский (1812 – 1880)**

РУСЕЯ ЕСТЬ!



ᚱ

ᚺ

ᚷ

ᚢ

По Таблице Гриневича (1991, 1998):

ᚱᚷ

ᚺᚺ

ᚷᚨ

ᚢ

ᚱᚢ

ᚺᚢ

ᚷ

ᚢᚺᚸ