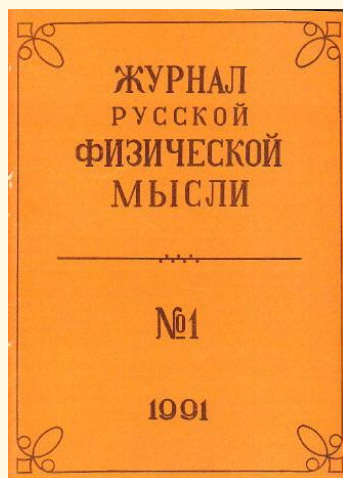


ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РУССКОЙ МЫСЛИ

ТОМ 14

**ДОКЛАДЫ
РУССКОМУ
ФИЗИЧЕСКОМУ
ОБЩЕСТВУ,
2012**

(Сборник научных работ)



**Москва
«Общественная польза»
2012**

Белобородов Игорь Иванович, – кандидат социологических наук, главный редактор портала *Демография.ру*, директор РОО «Институт демографических исследований», директор Благотворительного Фонда защиты семьи, материнства и детства, заместитель председателя общероссийской общественной организации «За жизнь и защиту семейных ценностей», член экспертного совета Комитета Совета Федерации по делам СНГ, научный эксперт Русского Физического Общества.
E-mail: demographia@demographia.ru

Источник: *Демографические исследования*, №12, 25.09.2011



ДВИЖЕНИЕ НЬЮ ЭЙДЖ И КОНТРОЛЬ ДЕТОРОЖДЕНИЯ В РОССИИ

Н.А. Соколова

Введение

Установка в семье на деторождение и многодетность обычно связана с религиозной мотивацией. Поэтому расширение проповеди нашей православной веры и увеличение доли воцерковлённых православных христиан в России с 3 процентов до большинства важно не только для восстановления вероисповедной самоидентичности нашего народа, но и для спасения его от вымирания.

Протодиаконом **Андреем Кураевым** это сформулировано так: *«Формула “Православие или смерть” перестает быть формулой фанатиков, превращаясь в демографическую и математическую. И значит, судьба русского народа и русского государства в руках Церкви»* [1].

Вместе с тем, и на проповедь православной веры, и на деторождение мощное влияние оказывают процессы глобализации. Часть наших соотечественников поддается на пропаганду контрацепции, стерилизации и абортов под видом *«планирования семьи»*,

происходят разрушение института семьи и «добровольная» депопуляция, то есть **вымирание**.

Не оставлены, по-видимому, без внимания и семьи, стремящиеся рожать детей. Для них уже действует и постоянно расширяется сеть частных школ подготовки к родам, образующих международную систему альтернативного акушерства [2].

В школах данного типа первостепенное внимание уделяют духовному воздействию на родителей. Приверженцы этого движения называют его «великой эрой», «революцией, расколовшей общество» [3], и, вместе с тем, предпринимают активные меры, чтобы внедрить свою «духовность» в государственные медицинские учреждения, и даже сделать её чуть ли не объединяющей национальной идеей России [4].

Важно отметить, что связанную с «духовным акушерством» практику домашних родов считают своим обычаем и йоги, и язычники, и оккультисты, а порой – и православные.

Естественно, возникает ряд вопросов.

Например, что представляет собой «духовность», которую распространяют альтернативные акушеры среди семей наших соотечественников с привязкой к понятиям «*семейные ценности*», «*сознательное родительство*» и «*естественные роды*»? Далее, если данное движение будет беспрепятственно расширяться, как это отразится на деторождении и нашем следующем поколении?

Учитывая, что и «планировщики», и адепты «духовного акушерства» эффективность своей деятельности связывают с изменением сознания семейных пар, попытаемся сопоставить их идеи и практики с новым религиозным движением **Нью Эйдж**, которое также нацелено на сознание человека и является идеологической основой и социально-культурным феноменом глобализации.

Планирование семьи, экология и сознание Нью Эйдж

Стратегия устойчивого самоуничтожения человечества

Как известно, государственные мероприятия по планированию семьи внедрены в России на основе обязательств, подписанных российскими представителями на Конференциях в Рио-де-Жанейро (1992 год) [5] и в Каире (1994 год) [6].

Проведение этих конференций было мотивировано главным образом концепцией, разработанной **Римским клубом**, о неизбежности экологического кризиса и последующего *«краха цивилизации»*. В качестве причин этого были названы стремительные темпы роста численности населения, промышленного производства, потребления продуктов питания и столь же стремительное уничтожение невозобновляемых природных ресурсов и загрязнение окружающей среды.

Эти мрачные прогнозы содержались в первом докладе Римскому клубу под названием *«Пределы роста»* [7], который был переведён более чем на 40 языков и распродан более чем в 15 миллионах экземпляров.

Согласно признаниям членов **Римского клуба**, которые последовали в дальнейшем, мировое сообщество готовили к мысли о необходимости его объединения под глобальным управлением: *«Человечество, по-видимому, нуждается в общей мотивации, а точнее, в общем враге ...; такая мотивация должна быть найдена, чтобы сплотить разрозненные народы перед лицом внешнего врага, или реального, или придуманного для этой цели ... В поисках нового врага, который объединил бы нас, мы пришли к идее, что его роль могут сыграть загрязнение окружающей среды, угроза глобального потепления, истощение водных ресурсов и тому подобное. Все эти опасности созданы вмешательством человека. Следовательно, реальным врагом является само человечество»* (выделено мною – Н. С.) [8].

Рассуждения о так называемом *«устойчивом развитии»* в докладе *«Пределы роста»* переросли на Конференции в Рио-де-Жанейро в *«Концепцию устойчивого развития»* (далее – **Концепция**), которая была принята в качестве политической стратегии главами разных государств (включая Россию, [9]) и наднациональными структурами. Этому не помешали ни расплывчатость Концепции* (существует до 50 её интерпретаций), ни отмечаемый многими учёными и экспертами **утопический и антинаучный** её характер [10, 11, 12, 13, 14, 15, 16].

* Согласно словарю, *«устойчивое развитие»* – это *«... такое развитие, при котором ... удовлетворяются потребности нынешнего времени, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности»* [17].

Авторы доклада *«Пределы роста»* сами указывают на несовершенство, упрощённость и приблизительность разработанной

ими модели [7]. Это подтвердилось и практикой: к моменту проведения конференции в Рио-де-Жанейро ряд среднесрочных прогнозов об исчерпании природных ресурсов не оправдался [10, 13].

Кроме того, проведённый недавно в США грандиозный биосферный эксперимент продемонстрировал неадекватность экологического моделирования [18].

Пяти- и десятилетние успехи решения реальных проблем – охраны окружающей среды и помощи западных стран развивающимся – в рамках Концепции были признаны крайне незначительными [19]. Однако Концепция «сработала» в тех областях, которые выходят далеко за природоохранные рамки: положила начало политике «добровольной» депопуляции (вымирания!) в развивающихся странах (к которым была отнесена и Россия) и способствовала продвижению стран к глобальному управлению и к формированию новой всемирной религии [20].

Рождаемость и размеры семьи отныне подлежали планированию, а реально – контролю со стороны государства. В соответствии с Концепцией оказалось, что «забота» нашего поколения о следующем поколении должна включать уничтожение значительной его части с помощью абортов и абортивной контрацепции, чтобы оставшиеся наши потомки «удовлетворили свои потребности».

По оценкам Римского клуба, – «... достигаемым идеалом устойчивой популяции мира является её размер между 0,5 и 1 миллиардом человек» [21].

Новое сознание и аборты для вписывания человека в циклы биосферы

Вполне понятно, что совмещение «нравственного разума» и «благоговения перед таинством жизни» – провозглашаемых этических принципов будущего «устойчивого» общества – с правом человека на стерилизацию и аборты требовало формирования у него нового сознания.

Поэтому данная проблема всегда расценивалась как важнейшая идеологами глобализации:

«Изменения, которые грядут, не имеют прецедента. Построение будущего в устойчивой окружающей среде требует настоящей революции, ... перестройки глобальной экономики,

радикального изменения репродуктивного поведения человека, а также его ценностей и стиля жизни» (Lester Brown, Президент WorldWatch International, [22]).

«Без глобальной революции в сфере человеческого сознания ничего не изменится к лучшему, и катастрофа ... станет неизбежной» (Исполнительный член Римского клуба, Vaclav Havel, [23]).

Наши отечественные экологи (точнее, те из них, кто не может сосредоточиться на полезной природоохранной деятельности) прилежно усвоили задание ООН и усердно насаждают в России новое учение – социальную экологию (анализ трансформации экологии в такое учение – см. [18]), ломающую традиционные духовные ценности:

«Жизненно актуальным становится формирование у людей биосфероцентрической направленности, а это потребует переоценки всей системы традиционно сложившихся духовных ценностей. ... В настоящее время человечество переживает ... экологическую катастрофу, ликвидировать последствия которой не смогут никакие международные акты и протоколы, а только новое сознание людей» [24].

«Необходим целенаправленный систематический процесс формирования нового мировоззрения, коренным образом меняющего представление человека о самом себе, о его месте и назначении в мире. Причём этот процесс должен охватить каждого человека в отдельности и общество в целом» [25].

Весьма показательны плоды «экологического мышления»: так, в солидных монографиях наших вполне уважаемых учёных-экологов можно прочесть, например, о необходимости **жёсткой регламентации рождаемости с желательным уменьшением населения планеты раз в десять** для «... вписывания человека в циклы биосферы» [26].

Можно узнать и о мерах, которые «... могли бы существенно пошатнуть установку на многодетность на протяжении уже одного-двух поколений» [27].

Или о том, что «человечеству предстоит изменить свою демографическую стратегию и заставить работать депопуляционные механизмы» – «... чтобы сохранить себя и биосферу планеты» [28].

Характерны и выдержанные также в **фашистском духе** высказывания об «угрозе» устойчивому развитию от больших

людей, называемых «особями» и тем самым приравниваемых к животным: «Современный человек, как никакой другой биологический вид, отличается невероятно высоким процентом генетически искажённых, распадных особей. ... нужно задаться вопросом: до каких пределов это может происходить? Не является ли рост доли распадных особей (а также и больных в силу иных причин) столь же опасной угрозой человеческому роду, как деградация и гибель окружающей среды?» [29].

В понятиях «экологических» религий аборт – не убийство

Следует отметить, что многие западные экологи и футурологи, не углубляясь в суть вопроса, придерживаются суждения о христианстве как о религии, виновной в экологическом кризисе [30].

Власть человека над природой (Библия. Бытие 1:28) понимается ими не как ответственность и бережное попечение, а богословски невежественно, в либеральном духе – как хищничество и потребительство. Но самое главное, традиционным религиям (в первую очередь, конечно, христианству) вменяется в вину, и в данном случае справедливо, противодействие осуществляемой ООН политике снижения рождаемости для построения «рая на Земле» [31].

Поэтому параллельно продвижению *Концепции устойчивого развития* строится «вавилонская башня» – грандиозный альянс между всеми религиями, духовными группами и ООН [32, 33, 34].

Звучит также и призыв обновить и трансформировать религии, раскрыть в них экологическое измерение (другими словами, превратить их в язычество), чтобы в таком новом качестве они помогли встретить беспрецедентный вызов нашего времени и позаботиться о благополучии всего человечества [35].

Критерием истинности религии предложено считать её «экологичность». Большим успехом пользуется почитание Земли как божественного разумного существа – «Геи», практикуемое неоязычниками. Культ Геи является вместе с тем частью нового религиозного движения **Нью Эйдж**, которое претендует на роль глобальной экологичной религии и представляет собой смесь наукообразия, язычества, восточного мистицизма, ведьмовства (викки) и феминизма [30, 36].

Ньюэйджевскую философию привнесли в ООН два её влиятельных члена – **Морис Стронг** и **Роберт Мюллер**. Согласно западным источникам, Роберт Мюллер является учеником **Алисы Бейли**, продолжательницы теософской деятельности **Е. Блаватской**, и называет себя *«человеком, через которого говорит Бог»* [37].

Его стараниями при ООН официально аккредитованы в качестве консультативных неправительственных организаций *The Lucis Trust* (окултная организация, вначале откровенно называвшаяся именем Люцифера) и *The Aquarian Age Community* («Общество Эры Водолея») [38, 39].

Наиболее откровенные последователи Нью Эйдж заявляют о необходимости *«очищения Матери-Земли»* от тех, кто не примет *«нового сознания»*. Жизнь определённых групп людей для них имеет такую же ценность, как и жизнь животных, или даже *«патогенных микроорганизмов, или клеток опухоли»*, поразивших священную «Гею» [40]. В подобной атмосфере создаются **экофашистские организации**, ставящие своей целью борьбу за добровольное вымирание человечества [41], или под лозунгом *«Убей себя, спаси планету!»* продвигающие эвтаназию (*«Церковь эвтаназии»*).

Кроме того, в ньюэйджевской системе взглядов аборт считается не преступлением, а возможностью найти лучшую карму [42]. **А.Л. Дворкин** в своей книге *«Сектоведение»* приводит воззрения ньюэйджеров на деторождение, согласно которым: *«...истребленные в процессе установления "новой эры" вновь вернуться на землю в соответствии с законом переселения душ. ... Жизнь не является чем-нибудь неповторимым, и душа ребёнка вполне может подождать до следующего воплощения. Более того, ... аборт вообще не является убийством, так как душа ребёнка заранее знает, что родители совершат аборт, и просто не вселяется в такой плод»* [36].

Глубинная экология и «культура смерти»

Тесно связана с культом Геи глубинная экология – мировоззрение, которое отвергает христианскую веру в то, что человек сотворён по образу Божьему, искуплён Им и как творение Божье занимает особое место в нашем мире. Новым центром всех ценностей эта идеология провозглашает экосистему [43]. Отныне

нравственным человек должен считать то, что хорошо для экосистемы, даже если подобная аксиология переворачивает с ног на голову все основы и уклад его жизни. Так, согласно одному из принципов **глубинной экологии**, «... процветание человеческой жизни и культуры, как и процветание жизни других существ, требует существенного сокращения населения людей» [44].

Глубинную экологию оценивают как самую опасную и радикальную среди экоспиритистских философий, порождённых одновременным возникновением в 1970-х годах на Западе энвайронменталистского (экологического движения фашистской направленности, [45]) и ньюэйджевского движений. **Дж. Лавлок**, пустивший в оборот понятие «Геи» и стоявший у начала глубинной экологии*, призывает человечество стать «мудрым» и стабилизировать свою численность на уровне полумиллиарда. Достижение этой цели, по его мнению, потребует «регуляции» в рамках популяционного контроля как рождаемости, так и смертности населения Земли [43].

* **Дж. Лавлок** разработал модель «*Маргаритковый мир*» для придания культу Геи наукообразия, и, несмотря на предельную упрощённость этой модели, культ под названием «*гипотеза Геи*» и даже «*теория Геи*» без акцентирования духовного смысла переключался в большинство учебников по экологии. В этом можно убедиться, набрав в строчке поиска Интернета «теория Геи» и «учебник экологии».

По определению **A.B. Gardiner**, редактора журнала *New Oxford Review* и профессора нью-йоркского университета, культ Геи и глубинная экология являются прислужницами «*культуры смерти*», продолжающими практику евгенических зверств первой половины прошлого века. Сегодня искусственно создаваемая с помощью культа Геи и глубинной экологии истерия перед надвигающейся якобы экологической катастрофой лежит в основе движения за секс без деторождения [43].

Участники движения предлагают использовать: контроль рождаемости, стерилизацию, медикаментозные и хирургические аборты, гомосексуализм и эвтаназию новорождённых [43].

Нельзя обольщать себя тем, считает **A.B. Gardiner**, что глубинная экология – это не более чем малочисленное, маргинальное движение. Данная система взглядов является идеологической платформой национальных политических «зелёных» партий (в том числе и партии *Greenpeace*) как развивающихся, так и западных

стран. Более того, на фоне распространения глубинно-экологического менталитета произошла легализация абортот, и началось падение рождаемости на Западе [43].

Симптоматично, что ни одна из природоохранных организаций в мире никогда не выступала против абортот – в защиту нерождённых детей.

Наши отечественные последователи глубинной экологии «успокаивают» общественность в отношении методов своего учения следующим образом:

«Под сокращением человеческого населения ... не имеются в виду радикальные меры, типа массовых репрессий, казней и т.д. Сокращение населения требует времени и должно проводиться постепенно. Прежде всего, это сокращение рождаемости. Среднее количество детей в семье должно составлять не 3 и более, а 2 и менее. Это вынужденная, но крайне важная мера, ведь промедление грозит неминуемым уменьшением богатства и разнообразия флоры и фауны. Чем больше людей, тем соответственно меньше животных и растений способно одновременно проживать на планете» (выделено мною – Н. С.) [46].

Экология как «шапка-невидимка»

Важно особо подчеркнуть, что распространение идей контроля рождаемости и нового религиозного сознания не только оправдывается заботой о природе, но и обретает в экологии, в связи с её актуальностью из-за продолжающейся деградации окружающей среды, почти безошибочную маскировку, своего рода «шапку-невидимку».

Так, среди молодёжи активно пропагандируют свои взгляды опасные оккультные организации, прикрывающиеся экологическими лозунгами. Регистрация таких организаций под видом «экологических обществ» маскирует их сектантскую сущность, придаёт им благопристойный вид и даёт возможность активно привлекать спонсоров и пожертвования [47].

Записывая своего ребёнка в экологический кружок, не слишком, по-видимому, волнуются и родители, что его там будут учить чему-то безнравственному.

Далее, ряд документов, принятых на высшем государственном и международном уровне, об экологической культуре и образовании в интересах **устойчивого развития (ОУР)**, воспринимается,

на первый взгляд, как забота об окружающей среде. Однако при более близком ознакомлении начинает удивлять давление международных организаций, ярко выраженный ценностный и мировоззренческий аспекты реформирования образования (изменение сознания людей, системы ценностей общества в целом) и нацеленность на *«учебные программы всех ступеней и видов образования»* [48, 49].

Генеральная Ассамблея ООН (Резолюция 57/254) объявила 2005-2014 годы Десятилетием ОУР, и предписала странам (в том числе и России) контролировать форсированное внедрение этой программы [49].

Эти планы уже активно воплощаются в жизнь. Так, например, в рамках пилотного проекта Департамента образования города Москвы и ЮНЕСКО «Московское образование: от младенчества до школы» в качестве приоритета принято решение внедрять идеи **устойчивого развития с формированием новой системы ценностей во всех дошкольных учреждениях г.Москвы**. Отмечен огромный интерес к этому проекту зарубежных стран [50].

«Десять заповедей» Хартии Земли

В качестве одного из основных инструментов преподавания идей устойчивого развития в рамках Десятилетия ОУР Генеральной Конференцией ЮНЕСКО официально была признана в 2003 году (Резолюция 32 C/COM.III/DR.1) так называемая *Хартия Земли*, или, иначе, *Декларация прав Земли* [51, 52].

Провозглашено, что этот документ содержит фундаментальные принципы для создания справедливого, устойчивого и мирного глобального общества в 21 веке. Составлен он был по заданию ООН **М. Горбачёвым** и упоминавшимся выше **М. Стронгом** под руководством **С. Рокфеллера** [52, 53].

Согласно публикациям в американских СМИ, **М. Горбачёв** называет Хартию Земли *«новой религией Экологии»*, которая должна заменить *Десять заповедей* и *Нагорную проповедь*, и руководить человеком в его поступках [53].

За рубежом – много протестов против Хартии Земли [53, 54, 55, 56, 57, 58].

Приведём некоторые из них. –

«Данный документ, хотя его и представляют как “ценности и принципы устойчивого будущего”, на самом деле является религиозным трактатом с Землёй в качестве объекта поклонения, передаваемым в школы разных стран мира в пародирующем Ковчег Завета “ковчеге надежды”. На боковых поверхностях этого изделия изображены четыре языческих духа: Земли, Ветра, Огня и Воды» [54].

Американский публицист **W. Jasper** называет *Хартию Земли* «дьявольским планом для создания мирового правительства» [57]. Согласно его анализу, благозвучные формулировки и символический характер текста Хартии являются камуфляжем опасных целей. Хартия задумана как универсальное вероучение, которое психологически подготовит детей всех стран мира к признанию необходимости единого мирового правительства якобы для спасения окружающей среды. Кроме того, по разным оценкам, Хартия – это способ вовлечения детей в распространяемое ООН ньюэйджерское язычество [57].

Стивен Рокфеллер, глава *Комиссии Хартии Земли*, заявил на Саммите Земли II (Йоханнесбург, ЮАР, 2002 год), что этот документ вобрал в себя «мудрость мировых религий», и такой интегрированный духовный подход на Саммите будет символически представлен в виде «Ковчега надежды» (Ark of Hope), напоминающего Библейский Ковчег Завета. По имеющимся свидетельствам, участников Саммита попросили закрыть глаза и визуализировать «устойчивое развитие», то есть использовали типичную для Эры Водолея или Нью-Эйджа оккультную методику [58].

Хартия Земли: язычество и радикальный гедонизм – в массы!

В России существует официальный представитель Международной Инициативы Хартия Земли – Общероссийская общественная организация "Центр экологической политики и культуры" [59], которая раскинула сеть своих отделений в 60 субъектах РФ. Пропагандисты Хартии, ссылаясь на «острейшую необходимость», призывают включить экологический приоритет в политику и идеологию страны и согласовать усилия разных социальных институтов для вовлечения всех (!) детей в детское экологическое движение, где им заложат основы и экологического образования, и

даже духовности [60, 61, 62] (какой «духовности» – см. ниже текст Хартии Земли).

ЦЭПК проводит Рабочие «экологические» семинары по всем семи Федеральным округам РФ с участием представителей региональных отделений округа, региональных Общественных палат, представителей власти, бизнеса и т.д. с целью определения перспектив сотрудничества для разработки приоритетных направлений устойчивого развития и Международной инициативы «Хартия Земли» [63].

Уже созданы многочисленные молодёжные организации, работающие «в духе Хартии Земли» [62, 64], 1 сентября 2008 года при активном участии Общественной палаты РФ [65] в школах была осуществлена **широкомасштабная акция на основе Хартии Земли: Всероссийский урок «Экология и культура – будущее России»** [66]. Вот какое «назидание» дети могли получить в комментарии к видеоматериалу этого урока:

«Что значит вести себя правильно? Можно ли жить в гармонии с природой? – Конечно, да! Правила, как жить правильно в гармонии с природой, записаны в документе, который признали взрослые во многих странах. Он называется Хартия Земли. К сожалению, не все пока эти правила соблюдают. Когда мы вырастем, мы сможем сами все изменить к лучшему. Мы должны напоминать взрослым правила, которые они забывают или не всегда помнят. ...«Экология» означает искусство жить красиво в гармонии с природой» [67].

Для того чтобы у детей Хартия Земли ассоциировалась с чем-то не только положительным, но и интересным, написан «сценарий внеклассного мероприятия, посвящённого реализации принципов Хартии Земли (по мотивам сказки “Теремок”))» [68]. Среди детей постарше та же цель – «сделать Хартию Земли более известной, понятной, применимой к жизни», достигается за счёт принципа «Молодёжь учит Молодёжь» [69]. По регионам проводятся привлекающие молодое поколение мероприятия: «экодесанты ..., праздник День Воды, День Земли, семинар «Хартия земли – в действии!» и т.д. [70].

Текст Хартии размещают в качестве одного из основных документов на разных детских сайтах (или дают ссылку), в том числе и на сайте Общероссийского Детского экологического движения «Зелёная Планета» [71]. Это движение имеет региональные отделения в 74 субъектах Российской Федерации и

насчитывает более **1.500.000 участников и свыше 7000 детских организаций** [72]. Несколько лет назад организация «Зелёная планета» приняла официальное коллективное решение о присоединении к Хартии Земли, о чём был подписан и направлен в Секретариат Хартии Земли соответствующий документ [72].

Получить представление о Хартии Земли можно на основе следующих выдержек из неё [73] (выделено мною – Н. С.):

«... Человечество является частью обширной эволюционирующей вселенной. Земля, наш дом, живая и несёт на себе уникальную общность жизни (в данном пункте, как и во всём тексте Хартии, отсутствует упоминание Бога; Земля названа живой, абстрактная «общность жизни», а не жизнь каждого конкретного человека, – уникальной, человечество – эволюционирующим, как подразумевается, духовно; всё это перепевы ньюэйджевских идей, в том числе культа Геи, – мой комментарий, Н. С.)

Беспрецедентный рост населения вызвал перегрузку социальных и экологических систем. Основы глобальной безопасности под угрозой.

Необходимы фундаментальные изменения в нашей системе ценностей, институтах и образе жизни.

7e. Гарантировать всеобщий доступ к здравоохранению, обеспечивающему репродуктивное здоровье и регулируемое производство.

7f. Принимать такие образы жизни, которые придавали бы особое значение уровню жизни и материальному достатку в нашем имеющем предел мире (в такой системе «ценностей» мало-значительной оказывается жизнь нерождённых младенцев с отклонениями, инвалидов и тяжело больных, что может послужить оправданием дискриминации инвалидов, принуждения женщин к евгеническим абортam, а тяжело больных – к эвтаназии, – Н. С.).

8b. Уважать и сохранять традиционные знания и духовную мудрость, присущие разным культурам, которые способствуют защите окружающей среды и благополучию (в социальной экологии распространена точка зрения, что христианство виновно в экологическом кризисе, и, значит, по Хартии, не подлежит защите, – Н. С.).

12. Защищать права всех людей, без дискриминации, на природную и социальную среду, поддерживающую их достоинство,

здоровье тела и духовное благоденствие, уделяя особое внимание правам коренного населения и меньшинств.

а. Искоренять дискриминацию во всех её проявлениях: расовую, ... по сексуальной ориентации, религиозную, национальную, этическую или социальную.

б. Защищать право коренных народов на духовность, знания, земли и ресурсы, а также на устойчивый образ жизни, им присущий (может использоваться против христианской проповеди, – Н. С.).

16. Формировать культуру толерантности, ненасилия и мира.

с. Демилитаризовывать системы национальной безопасности...

ф. Осознать, что мир – это цельность, созданная справедливым отношением к себе, к другим людям, другим культурам, другой жизни, Земле и ко всему огромному единству, частью которого мы являемся (идеи ньюэйджевского монизма, – Н. С.).

Хорошо бы напомнить педагогам и экологам, распространяющим *Хартию Земли*, что одного только гомосексуализма достаточно (без других радикальных «ценностей»), чтобы обеспечить людям не «здоровье тела», «достоинство» и «духовное благоденствие», а перспективу быть **стёртыми** с лица Земли.

Ведь гнев Божий проявляется порой как локальная «экологическая катастрофа», что и случилось, согласно Библии (Быт.19:23-25) и археологическим данным, с Содомом и Гоморрой. Глобальное же согласие человечества с Хартией Земли может повлечь за собой и глобальную «экологическую катастрофу».

Всероссийский конкурс для молодёжи: права на аборт и содомию в картинках

В этом году (июнь 2009 г.) «... для ознакомления учащихся школ и вузов с принципами Хартии Земли» был организован Всероссийский конкурс «Хартия Земли в картинках – молодёжный взгляд» [73].

Забегая вперед, отметим, что торжественная церемония награждения победителей молодёжных конкурсов была проведена **Общественной палатой Российской Федерации** [74].

Само собой разумеется, что к условиям конкурса прилагался и текст Хартии – в полной «красе». Ведь Международный совет Хартии Земли заботливо снабжает наших соотечественников вполне доходчивыми **«Рекомендациями к действию»** [75]:

*«Старайтесь быть живым примером духа Хартии Земли – дома, на работе, в среде людей, с которыми Вы общаетесь. ... **Оберегайте Целостность Хартии. Всегда будьте верны букве и духу оригинала Хартии Земли, цитируя, представляя и переводя её текст**»* (выделено мною – Н. С.).

Для наших педагогов уже составлено пособие, как эффективно прививать ученикам принципы Хартии Земли [76]:

«Практикуйте «обучение действием». ... можно дать учащимся возможность познать на собственном опыте, что значит следовать хотя бы одному из этических принципов Хартии в своей личной жизни или в жизни его ближайшего окружения; семьи, коллег, друзей».

В «учёной» среде витают и глубинно-экологические идеи, а именно, что сексуальные извращения – неизбежность, вызванная поражением человека в «войне с биосферой»:

«... экосфера защищается от вида-монополиста (человека), угрожающего её нормальной, гармоничной жизнедеятельности. На мой взгляд, наиболее действенным ответом экосферы является психо-физиологическая переориентация человека в сторону однополых сексуальных отношений, разрушающая традиционный институт брака, с целью сокращения населения планеты» [77].

Это – слова **К. Даниелян**, учёного и политического деятеля из Армении, автора инициативы движения за устойчивое развитие международного уровня, приглашаемого на солидные международные встречи, в том числе и к нам в Россию, например, в МГУ им. М. В. Ломоносова [77].

Приобщение к планированию семьи и оккультизму на уроках экологии

В последние годы под грифом **«Допущено Министерством образования Российской Федерации»** выпущена серия учебников по экологии. Данная программа, составленная **А. Т. Зверевым**,

предусматривает непрерывное экологическое образование в 1–11 классах общеобразовательных школ, гимназий и лицеев. В учебниках, наряду с вполне приличным материалом на тему собственно экологии, в разделе «Социальная экология» содержатся внушения о надвигающейся экологической катастрофе, «конце света», различных бедствиях из-за демографического «взрыва». В виде аксиом, не подлежащих критике и обсуждению, преподаются не только такие прогнозы, но и «единственный» выход из положения – «сценарий построения устойчивого будущего» ([78], стр.120).

Приведём характерные выдержки, сначала из учебника «Экология»:

«§ 90. Рост численности населения.

... Сейчас ... Земля перенаселена не менее чем в 4 раза. Если рост населения будет продолжаться, то могут возникнуть ... болезни, эпидемии, войны и другие бедствия. Демографический взрыв обострил социальные и экономические проблемы человечества. Каждый пятый человек на планете голодает или недоедает, каждый шестой лишён собственного жилища, каждый четвёртый испытывает недостаток в чистой воде. ... Поэтому в ряде стран принимаются решительные меры по ограничению рождаемости, с тем, чтобы население страны оставалось на уровне простого воспроизводства, когда смертность равна рождаемости» ([79], стр.237).

Для лучшего усвоения и закрепления материала те же идеи внушаются в практикуме «Экология»:

«Объясните, как вы понимаете нижеперечисленные основные принципы социальной экологии. Почему от их реализации зависит будущее нашей планеты?»

1. Человечество, как любая популяция, не может расти беспредельно... 7. Каждый несёт ответственность за свои действия перед будущим. 8. Надо мыслить глобально, действовать локально. 9. Единство природы обязывает человека к сотрудничеству» ([78], стр.119).

«Что необходимо сделать, чтобы сдержать демографический взрыв в одних странах и спасти народы западного цивилизованного мира от вымирания? Свои основные аргументы запишите в тетради» ([78], стр.116).

Человек, согласно воззрениям автора серии учебников **«Экология»**, **А.Т.Зверева**, не только является лишь частью природы и принципиально не отличается от других животных, но и заимствует у них ... моральные принципы (!):

*«Кто я и кто мы? Откуда взялись? К чему идем в бесконечном историческом развитии? Как далеко мы ушли от животных? ... Соответствует ли его сознание той роли, которую человек играет в живом мире, в биосфере? ... Ответы на эти и подобные вопросы учёные ищут, изучая общественную жизнь животных. ... **Биоэтика – наука о сложных поведенческих программах, присущих животному миру. Биоэтику следует рассматривать как естественную основу человеческой морали ...»** (выделено в оригинале) ([79], стр.190).*

Последнее, итоговое занятие Практикума по экологии для 7–9 классов вобрало в себя и глубинно-экологическую идеологию, и настрой чекистских троек:

*«Подготовьте и проведите **показательный „Суд над человеком“**. Рассмотрите вопрос **«Последствия антропогенного влияния человека на окружающую среду»**. Подумайте, кто есть человек по отношению к Природе: часть её или посторонний? Хищник или жертва? Паразит или хозяин? Созидатель или разрушитель? Друг или враг? Свои соображения и выводы запишите в тетради в развёрнутом виде» (выделено мною – СНА) ([78], стр.122).*

Подобное «воспитание» школьника может со временем, когда он вырастет, психологически облегчить ему принятие решения об аборте лишнего *«паразита»* для спасения *«Природы»*, тем более, что это квалифицируется как *«ответственность»*, *«высокая нравственность»* и т.д. ([79], стр.247-248).

«Вперёд к победе ноосферизма» или куда влекут наших детей?

Авторами учебников **«Экология»** допускается, однако, и отступление от животного понимания человека, в ходе чего их заносит в оккультизм. При этом в одну кучу, называемую авторами *«скрытыми возможностями человека»*, сваливаются и *«невероятные результаты»* спортсменов, йогов, артистов цирка, и

«... предсказания будущего, сделанные разными людьми, в том числе и теми, кто причислен к лику святых (предсказания Сергия Радонежского, Серафима Саровского и др.)» ([78], стр.90; [79], стр.194). В качестве разгадки «тайны человека» школьникам предлагаются «биополя» и «экстрасенсорика» ([79], стр.193).

Апофеозом устойчивого развития и целью человеческих устремлений в этой системе экологического образования называется ноосферный «рай на земле»:

«В основе ноосферного мировоззрения лежит идея единства человека и природы... Без единой нравственной основы не может быть выработано единое экологическое планетарное мышление, способное спасти биосферу и людей от надвигающейся экологической катастрофы. Современное человечество, не объединённое духовной основой (единым ноосферным мировоззрением), представляет собой систему, основанную не на равновесии, а на антагонизме – беспощадной эксплуатации природных ресурсов и друг друга... Переходной стадией гармонизации должна стать модель устойчивого развития мирового сообщества, одобренная в 1987 г... ООН» (выделено мною – Н. С.) ([79], стр.248).

Хотя бы вкратце стоит коснуться и вопроса о подготовке в духе устойчивого развития в высшем образовании. Так, в методичке для студентов-химиков университетов в числе «...экологических принципов рационального природопользования» значится «поощрение мер по планированию семьи» [80].

ТЭКО-центр, который генерирует эколого-педагогические идеи и технологии для органов управления образованием и реальной образовательной практики, продвигает валеологические подходы к поддержанию здоровья школьников, участвует в семинарах Всемирного духовного университета Брахма Кумарис, конференциях по исследованию и пропаганде идей ноосферного движения и т.д. [81].

Студентов вузов Министерства культуры РФ учат ждать «господства обобщённого Разума человечества, ... эпохи ноосферы...». Внушают, что «Хартия Земли» ... к религиозным заповедям ... добавляет принципы «уважения человека к высшим законам Божественной Природы»... *человечество есть часть биосферы, которая как единый суперорганизм ... обладает устойчивостью к возмущениям различного рода* (выделено мною – Н. С.) [82].

Подрастающие кадры Российской академии государственной службы при президенте РФ заняты тем же: переориентацией мышления человечества на «*новое, ноосферно-опережающее*» с формированием «*единого ноосферного интеллекта*» [83].

Следует пояснить, что, согласно богословскому анализу протодиакона **Андрея Кураева**, «*”ноосфера“ есть всего лишь вежливое приглашение в мир оккультизма*» [84].

О том же свидетельствуют и юристы **М.Н. Кузнецов, И.В. Понкин**: «*Ряд течений ноосферизма представляет собой оккультизм и характеризуется негативным отношением и нетерпимостью к традиционным духовно-нравственным и национально-культурным ценностям. Ноосферное образование – это форма навязывания религиозного оккультизма учащимся с целью вовлечения в квазирелигиозные объединения ноосферитов...*

Внедрение в любой форме в образовательную деятельность государственных и муниципальных образовательных учреждений религиозно-политической идеологии ноосферизма ..., а равно осуществление «ноосферного образования» совершенно определён-но носит противоправный характер» [85].

Фонд WWF: программы депопуляции (вымирания!) для «гармонии» человека и природы

Ещё одной линией продвижения в России «джентльменского набора» из устойчивого развития и экологического сознания являются зарубежные природоохранные фонды и неправительственные организации. Самые известные и влиятельные из них – **Гринпис (Greenpeace)** и **Всемирный фонд дикой природы (WWF; [86])**.

У нас в России фонд **WWF** официально считается благотворительной организацией, охраняющей и приумножающей природные богатства страны, в связи с чем он получил даже национальный статус. Однако непредвзятая информация об этом фонде, да и собственно материалы сайта фонда WWF заставляет более трезво оценивать его деятельность [87, 88, 89].

Фонд **WWF** числится среди организаций, поддерживающих **Инициативу Хартии Земли [75]** и принимал самое активное участие в организации Конференции в Рио-де-Жанейро в 1992 году.

Основан WWF был пропагандистами евгеники и расовой чистоты [90].

Президент фонда широко известен своим высказыванием, что он мечтал бы реинкарнироваться в виде какого-нибудь смертоносного вируса, чтобы помочь решить проблему перенаселённости Земли.

В качестве конечной цели своей деятельности фонд ВВФ провозглашает «... *построение будущего, в котором люди будут жить в гармонии с природой*» [86].

Достижение такой языческой цели обеспечивается и соответствующими мероприятиями по «гармонизации». –

Для «...*уменьшения давления популяции на природу*», фонд WWF внедряет в развивающихся странах разработанную Агентством США по международному развитию (USAID) так называемую программу «**РНЕ**» (**Population-Health-Environment Program**) [91].

Помогает им в этом *компания Джонсон и Джонсон*, производящая контрацептивы. «РНЕ» расшифровывается как решение в одном ключе проблем популяций, здоровья (то есть ограничения репродуктивности) и окружающей среды. Любой проект по охране природы в странах третьего мира должен начинаться, согласно методологии РНЕ, с внедрения службы планирования семьи и в неразрывном комплексе с ней [92].

Подход оказался эффективным: выросло число семейных пар, настроенных на малодетность, увеличился средний возраст, в котором девушки выходят замуж и начинают рожать детей. Женщины стали открыто заявлять, что хотят рожать реже и распространять среди окружающих идеи планирования семьи [87, 93].

«Успех» Проекта РНЕ явился результатом того, что людей учили мыслить «холистически», то есть вместо заботы о своей семье, проявлять своеобразную «заботу» об обществе и о будущем поколении [93].

Мужчины и женщины теперь открыто обсуждают вопросы планирования семьи и репродуктивного здоровья, которые раньше всегда были табуированы. Фонд WWF планирует распространить программу РНЕ на другие страны.

Для форсирования «*добровольной*» *депопуляции* (то есть «*добровольного*» **вымирания!**), и, учитывая, что ей мешают традиционные религии, определяющие мировоззрение человека,

его ценностные установки и поведение, фонд WWF многие годы, начиная с 1986 г., создавал синкретическую религию из разных вероисповеданий [94, 95].

Основой для такой единой религии провозглашена «духовная экология», то есть, по сути, язычество. Фондом WWF была сформирована ньюэйджевская по своему духу организация «Альянс религий и охраны природы» (ARC) [94].

Пропаганду контроля рождаемости фонд WWF ведёт и на своём российском сайте, в докладах «Живая планета»: *«Рост численности населения можно замедлить и в конечном итоге остановить, если поддерживать семьи в их решении иметь меньшее количество детей. Существуют три проверенных подхода к достижению этой цели – повышение уровня образования женщин, расширение их экономических возможностей и предоставление им более качественных услуг в области здравоохранения...»* [96].

В докладе за 2008 год после патетических восклицаний по поводу того, что «у нас есть только одна планета» с принципиально ограниченной способностью «поддерживать огромное разнообразие видов, включая человека», фонд предлагает теми же мерами достичь даже ещё более радикальных результатов:

*«Расширение прав и возможностей женщин, образование и доступ к добровольному планированию семьи способны замедлить или даже **обратить вспять рост численности населения.** ... Содействие улучшению качества управления наряду с внедрением этих стратегий способно привести к **формированию меньших, более здоровых и лучших образованных семей**»* (выделено мною – Н. С.) [97].

Не может не настораживать тот факт, что, имея такие установки, фонд WWF проводит большую работу в России среди детей и подростков для выработки у них «экологического» сознания и «обогащения духовной жизни» [98].

В рамках российского проекта Фонда WWF "Общественная поддержка охраняемых природных территорий и экологическое просвещение" и с соблюдением принципов «устойчивого развития», разработана «Программа учебного модуля» для учащихся 7-9 классов под названием «Мир заповедной природы» [99]. Учебник рекомендован Проблемным советом по экологическому образованию при Президиуме Российской академии образования РАО РФ.

Однако уместность такой рекомендации даже при поверхностном ознакомлении с содержанием программы вызывает сильные сомнения. Формирование у детей эгоцентрического сознания, обучение их духовному взаимодействию с природой и использованию потенциала общения с природой для своего личностного развития и самосовершенствования соответствуют ньюэйджевской идеологии и могут оказать на психику ребёнка деструктивное действие. Чтобы получить наглядное представление о таком разрушительном для души влиянии сознания Нью Эйдж достаточно, например, просмотреть выпущенную фондом WWF социальную рекламу [100].

Следует также добавить, что в России фонд WWF получает финансовую поддержку из того же источника, что и организации планирования семьи, – крупнейшего частного американского **Фонда Д. и К. Макаргутов** [101].

Кроме того, планировщики на своих сайтах часто помещают ссылку на сайт фонда WWF как на дружественную организацию (см., например, [102, 103]).

Из одной подконтрольности – в другую

Пока новое поколение, воспитанное в духе *Хартии Земли*, ещё не подросло, не все ньюэйджевские идеи в отношении контроля рождаемости доводят до охватываемых «планированием» семей. Например, следующие высказывания и вполне серьёзно, несмотря на всю их одиозность, обсуждаемые вопросы в статье известного российского эколога, заведующего кафедрой социальной экологии Российской академии государственной службы при Президенте РФ, А.Д.Урсула: «... большинство может принимать и “неразумные решения”. Это делает принятие демократических решений неэффективным, и необходимость выживания по модели УР (устойчивого развития – Н. С.) может быть осознана лишь узким кругом людей, предложивших оперативные методы и механизмы изменения социального развития в направлении УР. В этом смысле некоторые авторы и говорят об “экологической диктатуре”».

Так, *О. Хабаров* предполагает, что в первом десятилетии XXI века произойдёт глобальный экологический взрыв (скорее всего, это будет “прорыв” озоновой оболочки), который приведёт к массовой гибели людей и вызовет мировой шок и хаос...

В этих условиях, считает он, к власти должны прийти правительства нового типа: по сути дела, религиозно-экологическая диктатура. Она призвана управлять миром на переходном периоде эволюции техносферы к природоохранительному типу развития общества, к экосфере или ноосфере» [104].

В повседневной же практике планировщиков такие идеи, вполне понятно, не озвучиваются, и чтобы навязать семейным парам аборт или контрацепцию, они спекулируют на имеющихся у них трудностях или же на стремлении *«пожить для себя»*.

Другая часть семейных пар, и это важно подчеркнуть, поддаётся на пропаганду совсем иного рода, паразитирующую на абортивно-планировочной деятельности официальной медицины и недостатках (реальных и вымышленных) акушерских учреждений. Речь идёт о тех родителях, которые отказываются от помощи роддомов, и устраиваются готовиться к родам на частные курсы. Это в большинстве случаев завершается родами на дому (варианты: роды на дому в воде, роды «на природе», роды в море).

Налицо также зависимость от планировщиков, только со знаком минус, так сказать, «рикошетный» контроль. Чем активнее внедряются программы планирования семьи, чем чаще навязывают в женских консультациях женщинам ненужное обследование или даже аборт, тем больше приток родителей на частные курсы.

Вместо того, чтобы проявить благоразумие, и выбрать только необходимую медицинскую помощь и подходящий роддом, будущие папы и мамы, сами того не замечая, попадают под духовное влияние частных акушерок, которое последние считают самым главным в своей деятельности (см. ниже). Безусловно, привлекают родительские школы не только своей альтернативностью, но и тем, что кажется семьям положительным. В этом плане можно предположить существование определённой аналогии с вовлечением людей в ньюэйджевские группы: *«Учитывая естественные жизненные стремления каждого человека к здоровому состоянию своего тела, к достижению бодрости и радостного мироощущения, люди массово приходят на обучение и включаются в группы, маскирующиеся под группы здорового образа жизни с "реализацией внутренних сил и возможностей человека", где исподволь формируется мировоззрение в русле идей НЭ (Нью Эйдж – Н. С.)...*

Русское Физическое Общество

Часто она (идеология НЭ — Н. С.) маскируется под всё, что привлекает внимание человека в быту, на работе, на отдыхе и т. д.. Не обходятся вниманием особенности разделения людей на психологические типы, и в соответствии с этим разрабатываются подходы и создаются приманки с учётом любых вкусов, интересов, наклонностей» [105].

«Физические упражнения, применяемые на семинарах New Age, направлены на преодоление личных страхов, создание эмоционального подъёма и ощущения всемогущества. В ходе некоторых семинаров намеренно организуются конфликтные ситуации, чтобы преодолеть комплексы человека» [106].

Признаки движения Нью Эйдж

Представляет интерес провести сопоставление вполне определённых идей домашнего (или «духовного») акушерства (см. следующий раздел), которые являются общими для разных родительских курсов, и за всё время этой деятельности не изменялись, с идеями движения Нью Эйдж (или, иначе, Эры Водолея), приведёнными профессором **А.Л. Дворкиным** в его монографии «Сектоведение» [36]: *«Бог не является Личностью, это — абстрактный Дух, который пронизывает Вселенную и проявляется во всём существующем.*

- *Человек является носителем этого Духа, по своей природе он божественен и несёт в себе запас скрытых духовных сил. Задача человека заключается в том, чтобы пробудить их в себе и стать человекобогом.*

- *После смерти душа воплощается в другое тело, судьба человека при этом определяется законом кармы — влиянием совершенных в прошлых перерождениях добрых дел и злых поступков.*

- *Совершенствуясь на протяжении многих перерождений, человек может достигнуть сверхъестественного мира; души, существующие в нём, в зависимости от степени своего совершенства, входят в иерархию, которая оказывает влияние на ход земной истории.*

- *Высшие духи могут воплощаться в нашем мире, чтобы принести людям сокровенное знание; они становятся учителями человечества, ими были Будда, Кришна, Иисус, Конфуций,*

Магомет и др. Их учения являются элементами одной всеобщей религии.

- *Особую роль в сознании New Age играет само представление о близости рождения Новой эры, которая во многих случаях связывается с приходом «спасителя». При этом Новая эра воспринимается ньюэйджерскими как состояние всего человечества.*

- *Характерной чертой сознания New Age является дух глобальности. Ньюэйджеры полагают, что результатом рождения Новой эры будет возникновение «нового человека». ... это будет скачок, сравнимый по своим масштабам с расстоянием между неандертальцем и современным человеком. В результате глобальной трансформации сознания на планете возникнет раса человекобогов».*

В дополнение приведём из книги **А.Л. Дворкина** ещё систему паролей, «загруженных терминов», имеющих в движении Нью Эйдж, как и во всяком тоталитарном движении, по которым ньюэйджевцы узнают и признают друг друга:

«„Холлистический“ – целостный (например, холистическая медицина, которая претендует на то, что лечит не отдельные органы, а весь организм в целом; в то же самое время и весь мир воспринимается как единый организм), "трансформация", ... древняя мудрость (которая якобы была утрачена, а теперь ее ищут и кто-то находит), космический корабль Земля, глобальная деревня, наш дом Земля. Ньюэйджерским оккультизмом насквозь проникнуто всё экологическое движение; вспомним такие ходовые термины, как земной организм, Мать-Земля, экология духа и т.д. Большая часть экологических организаций – ньюэйджерские, и их идеология основана на язычестве» [36].

Идеология и практика альтернативного акушерства

Религиозный синкретизм (смешение всех религий)

В родительских школах считают одной из лучших духовных акушерок, и своим «Учителем» **Дадашеву М.А.**, нашедшую себя, как пишут про неё почитатели, «... в тантрических источниках и в даосизме, в христианстве с его верой во Вселенскую Любовь...» ([107], предисловие). Согласно её «теоретизированиям» в книге

«Рождение в воде» [107]: «Осознанное единение всех религий, конгломерат эзотерических знаний, культура дыхания, глубочайшая искренняя вера» – путь к возрождению».

«Нет необходимости отказываться от своих религиозных верований, чтобы практиковать Половые Таинства, нет также необходимости принимать индуистскую, буддистскую или даосскую точку зрения, – в этом убеждены современные исследователи тантризма Пенни Синглер и Ник Дуглас. Я присоединяюсь к их мнению, так как подтверждение тантрических истин наблюдаю в сакральных таинствах домашних водных родов», «Учитесь у дельфинов, благословивших водные роды».

В статьях и книгах адептов домашних родов можно встретить рекомендации молиться Богу, Божией Матери, советы испрашивать *«... у Бога благословения на таинство рождения, принятие причастия и исповедание»*, после чего следуют пояснения, что это нужно для расширения сознания [107], или рассуждения, что в роддоме плохая энергетика, а дома – хорошая [108].

Сразу после цитаты из теософских опусов **А. Безант** (родоначальницы движения **Нью Эйдж**) помещают без всякого противопоставления, в контексте развития мысли, цитату из **«Нового Завета»**: *«Кто не родится от воды и Духа, не может войти в царствие Божие...»* [107].

Кощунственную интерпретацию этих слов Спасителя даёт **Леонард Орт**, продвигавший идею **«травмы рождения»** и способ избавления от неё, метод **ребефинга**, которые родительские школы положили в основу многих своих тренингов: *«Название Ребефинг пришло из Евангелия от Иоанна, глава 3, когда я осознал что Иисус и Никодим в действительности говорили о дыхании и рождении ребёнка. Мы обучаемся дышать воздухом при рождении. Иисус сказал, что мы должны родиться от воды и Дыхания, чтобы войти Царство Божье». «Это то, о чём традиционные церкви знают очень мало... Это то, о чём ... Практикующие Ребеферы знают очень много»,* поясняет **Л. Орт** [109].

Под дыханием Л. Орт понимает технику специального, так называемого **холодного дыхания**, с помощью которой человек получает оккультный внетелесный опыт. То есть на место Святого Духа им поставлено общение с бесами.

Весьма характерен список наиболее рекомендуемых родителям книг «по сознательному родительству, естественным бережливостями и родам» [110, 111].

В него входят: книги **Ф.Лебойе** [112], и **Айны Мэй Гаскин** [113], вдохновлённых учением Будды, а также **М. Айванхова** [114], создавшего секту «**Великое Белое Братство**» и проповедовавшего люцифериянство [115], **Р. Ошо**, руководителя псевдоиндуистской секты [116] и пропагандиста контроля рождаемости [117], а также выдержанные в том же стиле книги **С. Бондарь** и **А. Киржаевой** [108, 118].

Авторы советуют полагаться на «*мудрость Вселенной*», поклоняться «*Природе*» и, особенно, дельфинам [107, 119, 120, 121].

Алла Киржаева, книга которой «**Откровения матери о родах, и не только о них**» — одна из самых читаемых на родительских курсах, высказывается в духе глубинной экологии и с осуждением христианства: «*Помните, что душа человека находится в космической связи с душой земли. Есть эта связь — человек находится в гармонии с собой, с окружающим пространством ... Многие поколения наших прамамочек рожали и были счастливы. Рожали легко, в радости, пока в сознание не внедрили понятие первородного греха для того, чтобы превратить нас в рабов ...*» [118].

Наличие общего «знаменателя» у своих вероисповеданий и духовных практик (православие, неоязычество, йога, экстрасенсорика) провозглашают и сотрудники школы «Драгоценность». Согласно их пространному кредо [122], таким «знаменателем» являются тоже роды, которые они в полном единодушии друг с другом почитают как главное духовное событие, даже «Таинство», среди других событий нашей обыденной жизни (подробнее см. ниже).

Любопытен уровень «понимания» таинства Крещения **И. Б. Чарковским**, гуру водных родов [123]:

«...Лечение холодной водой рассматривается нами, как продолжение традиции водного крещения. Господь Бог указал путь: окунать в холодную воду. Но в нашей практике оно не однократное, а многократное, особенно, при сложных заболеваниях».

Идея возможности спастись своими усилиями

С идеей «матриц» рождения **С. Грофа** [124] тесно связана идея о психологической «*травме рождения*» (как при патологических, так даже и при физиологических родах), или о неправильной закладке этих гипотетических «*матриц*». Исправлять такую «*травму*», отождествляемую с первородным грехом, считается якобы возможным с помощью психотерапевтической методики **ребефинга** («*второго рождения*»):

«Христианская идея о первородном грехе есть символ травмы рождения, перинатальной травмы и травмы ранней стадии развития. Исцеление этих травм возможно с помощью продвинутых форм Ребефинга, применяемых в течение многих лет. Исцеление нашей способности дышать и научение Дыханию Духом или Духовному Дыханию – Энергетическому Дыханию – является одним из самых мощных инструментов или способностей, которые мы можем освоить для содействия нашему духовному росту, так же, как и нашему умственному и физическому здоровью. Факт, что люди могут научиться этому за десять двухчасовых сессий является чудом». «Ребефинг – это главное лекарство от первородного греха. Ребефинг даёт потенциал не только для того, чтобы победить смерть, но и для того, чтобы иметь богатую и изобильную жизнь» [109].

Такая тема, «победа» над смертью с помощью своих усилий и определённых техник, – самая ходовая в теории и практике домашних акушерок [125, 126].

Аналогичные способы духовного «исцеления» предлагает **Дадашева М.:** «*К просветлению духовному ведут земные процессы; обретение их техник даёт расширенное сознание.... Культура питания, подключение к целительским потокам Рейки, Дао, Тантра приближают родителей к чудесному ребёнку ... Медитации строятся на ощущении гармонизации чакр, впускания посредством связанного дыхания праны, любви, света и доверия; очищаются энергетические каналы, балансируется чакровый потенциал, возможна работа с Кундалини» [107].*

В духовном акушерстве заимствованным из восточных религий, кроме всего прочего, оказалось и учение о реинкарнации и карме. Эту тему развивают американские духовные акушерки, пользующиеся признанием любителей альтернативной медицины [[113](#), [127](#), [128](#)].

На эту тему можно встретить поучения и наших домашних акушерок, сопровождаемые нелепыми наукообразными экскурсами:

«Я знаю из ведической литературы и собственной духовной практики, что ребёнок приходит к нам задолго до непосредственного момента зачатия», «...ребёнок живёт в матке, структурируя информацию генов, проявляясь на хромосомном уровне запечатления. Затем наступают переживания перинатальных матриц, как преддверие и предопределение данной инкарнации» [[107](#)].

Есть все основания полагать, что случаи гибели младенцев на домашних родах по вине частных акушерок последние объясняют плохой «кармой» матери [[129](#)].

Поэтому довод, что если бы у домашних акушерок были случаи смерти новорождённых по их вине, то к ним перестали бы обращаться, не представляется обоснованным. Среди родителей, оценивающих события с точки зрения кармы, а не с точки зрения профессионализма и ответственности домашней акушерки, несколько трагических исходов родов в её практике [[129](#)] не могут уронить её авторитета.

В интернете мамой, которая в домашних родах потеряла из-за неоказания нужной помощи ребёнку (принимала роды **Постнова Ю.**, директор школы «*Драгоценность*»), заведён специальный сайт с описаниями своего и аналогичных случаев, чтобы предотвратить новые случаи гибели младенцев [[130](#)].

Существует в интернете и «чёрный список акушерок» [[131](#)].

Но, видно, в родительских школах – публика с весьма специфическим восприятием действительности: громы и молнии направляются в адрес несчастной мамы, дескать, плохая карма, сама виновата! Только, мол, мешают такие мамы своими случаями развитию единственно правильного учения «духовных» акушерок!

Наших братьев-украинцев тоже учат осмысливать домашние роды в контексте глобальных процессов. В Кали-Югу, в эпоху войн

и беззакония, внушают им, действовал закон «Кармы» и поэтому рожали в роддомах, а теперь якобы наступает «Ваджра-Юга, ... эпоха гармонии с природой, эпоха законности, гармоничных отношений мужчины и женщины». И такой эпохе, оказывается, более приличествуют «мягкие», домашние роды после сознательной проработки в течение беременности кармических проблем [132].

**Гностицизм: духовная «технология» рождения
«человека будущего»**

Духовные акушерки глубоко убеждены, что они владеют элитарными знаниями о том, как создать особые условия для рождения совершенно особых детей – свободных, гениальных, наделённых сверхъестественными способностями [133, 134, 135].

Надеяться на такую «технологию» они учат и родителей:

«Уже многие годы мы слышим о детях Индиго. Кто они? Они среди нас. Это те дети с замечательной, бесстрашной голубой аурой, которым родители дали возможность родиться свободными. Процесс домашних родов позволил им идти по жизни с включёнными 12-ю чакрами, которые мы все имеем в нашей внутриутробной жизни. Вмешательство не-природных техник и вибраций таких как ультразвук, эпидуральная анестезия, эпизиотомия, кесарево сечение – медицинское акушерство, повреждают естество взаимодействия пяти элементов и восьми стихий микрокосма человека и макрокосма вокруг него. Происходит разобщение человека с природой» [134].

Приход в мир каждого рождённого дома ребёнка (в отличие от тех, кто рождается в роддомах) является якобы событием, способным изменить состояние всего человечества [107, 133, 136].

Опыты родоначальника водных родов в России, **И.Б. Чарковского**, «... в области изучения сознания детишек, рождённых в воде в присутствии (!) дельфинов (в качестве акушеров) ... были признаны поворотным путём эволюции, поворотом к спасению цивилизации» [121].

Пропагандисты домашних родов убеждены в том, что «...духовное акушерство – это область человеческой деятельности, в которой нуждается сегодня мир, ищущий избавления от ненависти и войн, от голода и недомоганий, от падения нравов и бездуховности» ([107], предисловие), «...каждый

человек, сознательно подключённый к таинству рождения, осознаёт свою миссию на Земле, включается в круговерть космоса. В результате осознания приходят бесстрашие и полное доверие. Гармоничное рождение, как и каждый процесс Свободного Дыхания, – это исцеление планеты и очищение космоса. Бесстрашие – путь к бессмертию» [107].

Про **Крис Гриском**, американскую «звезду» родов в воде, излучающую идеи и на наших доверчивых пап и мам, пишут, что её «...медитации ... рассчитаны не только на индивидуальные воздействия, они в силе взаимодействовать с городами, народами, восстанавливать ауру Земли, очищать пространство, снижать радиоактивный фон, наполнять сердца людей любовью – медитации Крис планетарного свойства» [107].

Перспективам контроля деторождения в Новой Эре, которые обещают родителям «духовные» акушерки, могут позавидовать и семейные планировщики:

«Я советую довериться мудрости Вселенной и получить необходимые знания естественным и прекрасным путём – от свободно рождённого вами ребёнка. Тантрическое рождение научит вас отслеживать движение яйцеклетки, и вам не придётся бояться «случайной» и нежелательной беременности», «Я надеюсь, что эти знания помогут нам по-новому, с предельной честностью отнестись к зачатию, рождению и воспитанию БОЖЕСТВЕННОГО РЕБЁНКА» [107] (выделено жирным шрифтом мною – Н. С.).

Однако технологии взращивания особого ребёнка, рождённого с участием «духовных» акушерок, – весьма жёсткие, если не сказать более, и бедному новорождённому, чтобы стать «человеком будущего», приходится много претерпеть:

«Первые элементы детской йоги лучше включить в жизнь малыша в неонатальный период, то есть сразу же после рождения, когда ребёнок ещё на пуповине (не утеряна прямая связь с мамой). ... Бэби-йогу можно выполнять в течение всего времени, когда ребёнок бодрствует. ... Скручивая позвоночник, вводя малыша в медитативное состояние, мы снимаем с него проблемы своей беременности и более серьёзные вещи, которые он унаследовал от нас. Малыш реагирует плачем на скручивание тех суставов, которые несут негативную память, но при этом он

освобождается от возможных несчастий в последующей жизни» (выделено мною – Н. С.) [107].

Духовные роды – «подключение к космосу»

Как уже упоминалось выше, сотрудники школы «*Драгоценность*» выражают общую для всего движения мысль, что в основе культуры деторождения и воспитания, и в целом культуры родительства должно лежать отношение к родам в первую очередь как к духовному событию. «*Мы всегда подчёркиваем, – поясняют они, – что занимаемся немедицинскими аспектами деторождения и грудного периода*». Восприятие родов как «*Таинства*», по их мнению, и есть признак «*сознательного родительства*». От тех же семей, которые видят в рождении ребёнка только физиологический, хотя конечно и важный процесс, «*духовные*» акушерки подчёркнуто отгораживаются: «*Если для вас ... роды – не Таинство, а лишь физиологический акт, то, увы, вам с нами будет неинтересно*» [122].

Для того чтобы постараться как-то понять такие своеобразные установки, можно привести цитату на эту тему из книги **С. Грофа**, которого в родительских школах считают великим авторитетом: «*В тантрической символике различные аспекты сексуальности и функций воспроизводства, такие, как половой союз, менструации, беременность и роды, не имеют чисто биологического значения, а соотносятся с различными высшими уровнями космического процесса творения*» [137].

В «космических» масштабах рассматривают роды также наши «духовные» акушеры – **М. Фомин** [136], **М. Дадашева** [107] и **А. Киржаева** [118]:

«Тантрический аспект родов, как включение сексуальной божественной энергии посредством канонических и не канонических молитв может спасти ребёнка, представить возможность выбора и принятие помощи. Суть тантрической молитвы и её сила в том, что её, хотя и в интиме, может совершать группа людей. Энергия в момент всплеска кундалини сливается с космической». «При благоприятной беременности, которой предшествовало сознательное зачатие, тантрическое таинство не прекращается, ребёнок включён в мощный и в тоже время мягкий энергетический поток, роды совершаются в великой сексуальной молитве» [107]. «При гармоничных родах родители находятся в состоянии

космического оргазма и чувствуют необыкновенный прилив сил» [118].

Под «осознанным родительством» в домашнем акушерстве подразумевается следующее:

«Отец и мать подключены к космосу через ребёнка, обретение ими технических пассов – толчок к осознанию потока, использование его во благо. При родах женщина может принимать Рейки, сама давать малышу дополнительную поддержку,.... Рейки очищает не только внешнее, но и внутреннее пространство» [107], «...роды – это сложный, но неизбежный путь духовного прозрения, очищения и спасения» [126].

В книге **«Рождение в пространстве любви» Светланы Бондарь**, которую она написала в таком стиле, будто является посланницей от Бога, и которую рекомендуют читать практически во всех родительских школах и на всех сайтах для пап и мам, встречается разъяснение, что надо понимать под духовностью родов: *«... вы сможете сделать ваши роды прекрасными и незабываемыми в самом лучшем понимании этого слова ..., а помогут вам в этом нижеперечисленные техники: медитация, визуализация, утверждение» [108].*

Дальше идут пояснения, в какой позе («Джанани мудра») нужно медитировать во время родов, насколько важно «получение космической энергии – “подпитка”» (особенно необходимо при долгих родах)» и т.д. [108].

«Сознательных» родителей учат творить реальность силой мысли

В упомянутой книге **С. Бондарь** специальные разделы посвящены описанию приёмов, как можно якобы создавать действительность силой мысли. Осчастливленным родителям предоставляется возможность освоить техники «визуализации» (то есть, представьте себе то, что вы хотите, и это произойдёт) и «утверждения» («я уверена в благополучии моих родов», «мои роды будут естественными и лёгкими», «мой малыш появится на свет легко и безболезненно», «моя беременность закончится рождением крепкого, здорового и счастливого малыша») [108].

«Творить реальность» во время родов учат и в родительской школе **«Драгоценность»**: «Визуализация раскрытия. Погрузиться во внутреннее созерцание, представлять распускающийся цветок,

*раскручивающиеся спирали галактик и т.д. Уйти внутрь этого раскрытия, почувствовать то же, что сейчас ощущает малыш, мысленно помогать ему проходить по каналу. Тёмный тоннель, свет в конце тоннеля. Идти на свет... **Пение. Мантры, Ом** или просто М-м-м, А-а-а, что лучше снимает боль. **Пение создаёт особое состояние роженицы и образует защитное поле вокруг неё...** Сейчас любой эмоциональный сдвиг может зажать женщину, нужно быть максимально тактичными с ней и ей с самой собой. **Открываются ВСЕ чакры.** Нужно убирать все обиды, напряжения, оставить все мысли и страхи» (выделено мною – Н. С.) [138].*

В восхвалении приёма визуализации несколько правда переусердствовала в своей книге для родителей **Алла Киржаева:**

«Любую помеху зачатую можно устранить, если почувствовать, что физический план бытия — это материализованная мысль, мечта. Можно наладить работу яичников, проходимость труб, дорастить матку до нужных размеров и помочь двигаться сперматозоидам. ... Тому, у кого сильная вера в себя, достаточно просто сказать: «Роды – процесс естественный, лёгкий, творческий», чтобы так оно и было. ... Ангелы ваших светлых мыслей удержат даже потолок и стены. Вы — Богиня! Отбросьте все комплексы, все зажимы. Будьте естественной, будьте самой собой. Вы — Несущая свет! Вы сама — Свет! В данный момент вы – Центр Вселенной!!! Наше тело и наше здоровье – всегда результат наших представлений о себе, так же, как и тело, и здоровье младенца – результат представлений его родителей» [118].

В качестве комментария к данным «духовным» техникам приведём выдержку из книги **А.Л. Дворкина «Сектоведение» [36]:** «В оккультизме, неоязычестве и в ньюэйджевской психологии визуализация определяется как "материализация при помощи интенсивных образных представлений". Ньюэйджееры верят, что образные представления развиваются постепенно до тех пор, когда они настолько начинают определять действительность, что в конце концов сами становятся действительностью».

Экстрасенсорика и особая миссия «духовных» акушеров

Делая упор на «духовной» сущности родов, сотрудники школы **«Драгоценность»** подчёркивают, что в их миссию входит,

ни много – ни мало, оценивать духовный уровень беременной женщины, готова ли она к родам как к «Таинству»? При неудовлетворительном духовном уровне женщину на домашние роды не берут [122].

При подготовке женщин к родам и в самих родах «духовные» акушерки пользуются ключевым понятием «*родовой поток*», или просто «*поток*» [125, 126]. Исход родов зависит якобы от того, войдёт женщина под их «духовным» руководством в этот «поток», или нет. Для пояснения, что подразумевается под «*потоком*», приведём выдержку из книги «Домашние роды: здоровый малыш (практика духовного акушерства)» йога **Михаила Фомина**:

«Сразу после зачатия над макушкой женщины можно рассмотреть небольшую воронку. Она растёт и развивается, претерпевая различные преобразования всё время беременности.... Этот энергоинформационный вихрь к моменту начала родов упирается своим нисходящим конусом в макушку матки (точку, из которой спирально вниз расходятся мышечные волокна и нервные стволы тела матки). Вбирая в себя новые потоки энергоносителей и информации, родовой поток периодически совпадает по порядку частотных характеристик с другими космическими процессами, что порождает скачкообразные повышения напряжённости его поля». «Духовный акушер ... должен уметь принимать роды в любых условиях и обстановке. Если больше никто не участвует, он удерживает в необходимом состоянии "пространство", помогает женщине войти в родовой поток и активно взаимодействовать с ним...» [136].

Иллюстрацией аналогичных оккультных воззрений может служить также выдержка из книги **Аллы Киржаевой**, тем более что эта книга рекламируется почти на всех сайтах для будущих пап и мам: «*Роды — это поток. И этот поток подчиняет себе время. Для Роженицы не существует ни времени, ни пространства в привычном для нас смысле. Она сама меняет их характеристики, управляет ими, как Бог в момент Сотворения Вселенной. Сотворение Вселенной и Рождение Человека очень похожи. И любые родители — боги, если они таковыми себя ощущают.*

... Физическое тело человека облачено в эфирную оболочку. Эфирное тело считается своего рода матрицей для физического. Любое движение физического тела, его рост и развитие предваряются соответствующими изменениями в эфирном двойнике.

... Телепатическая связь, то есть передача мыслей, образов, чувств от одного человека к другому происходит в информационном поле, именуемом ноосферой» [118].

В такой системе взглядов «поток» и духовная акушерка в домашних условиях обеспечивают роженице якобы большую безопасность, чем квалифицированный врач-акушер и необходимые средства неотложной помощи, но без «потока», в условиях роддома [108].

В книге *«Рождение в пространстве любви»*, от которой в восторге и которой зачитываются приверженцы домашних родов и анастасийцы (секта **Звенящие кедры России**), дано ещё одно объяснение, почему, оказывается, нельзя рожать в роддомах:

«...наиболее опасным местом для человека являются больницы и поликлиники: каждый сюда приходит с болью и хворобой и информация копится, копится, копится, постепенно превращаясь в энергетического хищника, этакую огромную информационную амёбу, обволакивающую каждого нового гостя и настраивающую его на болезнь. Больничная аура обычно настолько сильна, что даже люди, далёкие от экстрасенсорики, ощущают её без всякой подготовки. Когда пытаешься представить себе, что как раз в недрах подобной «опухоли» и появляется на свет беззащитный малыш, становится жутковато...» [108].

С подобными взглядами семейные пары не только будут отказываться от родов в роддомах, но и вряд ли когда-нибудь проявят милосердие и посетят больного в больнице или помогут инвалиду.

«Смерть и возрождение» – посвящение в шаманы

Одной из форм подготовки к родам является манипуляция сознанием родителей:

«Важным аспектом предродовой подготовки является работа с программами рождения и замена негативных программ на позитивные», – рассказывает в своих статьях об упражнениях с будущей мамой Постнова Ю., – «... её архаичный мозг знает и предчувствует встречу со смертью в родах. То есть не с физической смертью, но с моментом наивысшей точки родовых переживаний, когда ей предстоит перешагнуть через себя прежнюю, то есть, умереть прежней, перейти в другое состояние;

умереть, чтобы родиться другой» [125]. При затруднениях родовой деятельности, учат в школе «Драгоценность», «... нужно постараться психологически поработать с собой: стать "ником", вернуться в детство, где нет "я", нет Эго» [138].

В разговоре с журналистом **Постнова Ю.** описывает своё понимание родов и высказывает ту же идею: *«Дальше начинается смерть. Врачи, у которых путаница в голове, эту конкретную смерть зовут почему-то "родовой доминантой". – Что такое смерть? спрашиваю я Юлю. – Это такое состояние, когда перестаёшь быть собой. Когда вообще перестаёшь быть чем-то, что как-то называется. Не называешься никак» [126].*

Здесь стоит пояснить, что идею переживания «смерти и возрождения» в родах домашние акушерки позаимствовали из произведений почитаемого ими **С. Грофа [139]**, который, в свою очередь, взял её из описаний шаманских ритуалов (подробнее см. ниже). Целью такого переживания, по **С. Грофу**, должна быть *«трансформация сознания»:*

«Решающим поворотным пунктом в процессе внутренней трансформации является смерть Эго и концептуальное уничтожение прежнего индивидуального мира. ... конечной целью экстерииоризации процесса смерти-возрождения и отыгрывания в действии архетипических тем могут стать самоубийство, убийство и всеобщее разрушение. ... Интернализация опыта ведёт к смерти Эго и трансценденции, и это подразумевает философскую деструкцию старого мировоззрения и приобщение к более здоровому, просветлённому бытию» [140].

Согласно **Токареву Д.В.**, который проанализировал произведения С.Грофа, *«... главная цель "трансформации" – возможно, самое опасное во всей трансперсональной психологии» [141].*

Антихристианский смысл того, что **С. Гроф** называет *«здоровым, просветлённым бытием»*, будет рассмотрен в следующем разделе.

Попутно заметим, что идею «смерти и возрождения» у С.Грофа, по-видимому, позаимствовали М.Фомин [136], пропагандист домашних родов и организатор частных центров подготовки к ним в России, и **Г. Карельский**, который совместно с **Алексеем и Татьяной Саргунасами** разработал программу для инструкторов родительских школ [142].

О Станиславе Грофе, матрицах и сатанизме

Из работ **С. Грофа** родительскими школами почерпнуто так много (холотропные состояния, идеи перинатальных матриц и травмы рождения, идея детерминированности всей жизни человека тем, как прошли роды, идея переживания в родах «смерти и возрождения», «наука» перинатальная психология и т.д.), что на этом вопросе нельзя не остановиться подробнее. Отметим попутно, что в Москве семинары С. Грофа проводились, в частности, в помещении родительской школы «*Драгоценность*».

С. Гроф анализировал переживания своих пациентов, которых он вводил галлюциногенами или специальными дыхательными техниками в изменённые состояния сознания (холотропные состояния). Он заметил сходство таких состояний с перерождением сознания в ходе мистического посвящения в шаманы у членов туземных общин. Такую радикальную трансформацию сознания, сопровождаемую резкими изменением поведения и личности человека, Гроф назвал «*смерть и возрождение*» по аналогии с теми образами, которые использовали в языческих племенах [[139](#), [140](#)].

Опыты Грофа с галлюциногенами над умирающими людьми с «*уничтожением прежнего индивидуального мира*» и трансформацией их сознания не могут не вызвать содрогания, и заставляют вспомнить практику **нацистских врачей**. При этом важно подчеркнуть, что Гроф проводил особое предпрограммирование сознания своих пациентов с тем, чтобы направить трансформацию их личности в нужную ему сторону:

... «Встреча со смертью “я” – такая стадия духовного странствия, на которой нам могут потребоваться ободрение и психологическая поддержка. Когда мы успешно преодолеваем метафизический страх, связанный с этим критическим моментом, и позволяем процессу течь свободно, мы переживаем полное уничтожение на всех вообразимых уровнях, включая физическое разрушение, эмоциональное опустошение, интеллектуальное и философское поражение, окончательное моральное падение и даже духовное проклятие» ([\[137\]](#), выделено так же, как в статье Токарева Д. В.).

Если испытуемыми были христиане, то С.Гроф предпрограммировал их так, что они в ходе сеансов и после них отрекались

от Христа и поклонялись сатане. Приведём описание такого поклонения, которое **Гроф**, наряду с не менее омерзительными оккультными видениями, связал с переживаниями рождающихся младенцев:

*«...своеобразная смесь секса, агрессии, скатологии и религиозных чувств. Важный вариант этой темы заключается в том, что люди видят или даже ощущают себя участниками сложного **ритуала Чёрной мессы**. ...Ритуалы включают в себя дефлорацию девственниц, принесение в жертву животных или младенцев, сокопления в могилах и гробах или в неостывших ещё внутренностях жертвенных животных. Ещё один частый мотив – дьявольский пир, в меню которого входят экскременты, менструальная кровь и разрезанные зародыши. Тем не менее, там царит атмосфера не разнузданной оргии, а странного **религиозного ритуала жуткой силы, атмосфера служения Богу Тьмы**» ([140], выделено так же, как в статье Токарева Д.В.).*

В своей философии Гроф обосновывает необходимость **сознательного поклонения сатане**:

*«В свете этих прозрений совершенно очевидно, что, если мы хотим улучшить ситуацию в мире и уменьшить воздействие элементов зла на наши повседневные дела, нам нужно **найти для архетипических сил, которые в ответе за эти элементы, менее разрушительные и менее опасные формы выражения**. Назрела необходимость создавать ситуации, в которых мы могли бы **выразить архетипическим силам своё почтение и дать им альтернативную возможность выражения, не разрушающего нашу жизнь, а, наоборот, оказывающего ей поддержку**. Иногда в холотропных состояниях приходят интересные идеи относительно такого рода деятельности и институтов» ([137], выделено так же, как в статье Токарева Д.В.).*

Согласно тщательному анализу теоретических построений и клинической практики С.Грофа, проведённому **Токаревым Д.В. [141]**, **трансперсональная психология**, основателем которой является С. Гроф:

«1. Представляет собой научные исследования сознания, которые могут служить концептуальной базой для новой парадигмы.

2. На основании этих исследований определяет основные «законы» духовного мира – переселение души, карма, равноценность

добра и зла, и т.п. Кроме негативного отношения к мировым религиям, прямо рекомендует организацию сатанинских культов.

3. Выступает идейной основой движения «Нью Эйдж» и претендует на объединение всех оккультно-мистических практик.

Трансперсональная психотерапия, то есть практика, несёт в себе следующие опасности для человеческой души:

1. Это высокоэффективный метод воздействия на личность, использующий измененные состояния сознания.

2. Метод может приводить к изменению религиозных убеждений, в том числе используется для этого намеренно.

3. Пациент в измененном состоянии сознания, кроме совершения смертных грехов и участия в языческих ритуалах, нередко отрекается от Христа и участвует в поклонении сатане.

4. Конечная цель практики – такое изменение психики человека, которое может рассматриваться как «смерть души», возможно, необратимая.

...Фактически это продуманная, научно обоснованная и эффективная на практике система служения дьяволу. ... Кроме того, это и очень эффективная система привлечения в свои ряды новых членов».

Восприятие мира через призму сексуальности

Для движения за домашние роды, как и для планирования семьи, характерен нездоровый, повышенный интерес к сексуальности, что вполне соответствует рекомендациям ВОЗ во исполнение решений Каирской конференции 1994 года выделить сексуальное здоровье из репродуктивного. По сути это означает гедонизм против семьи и против рождаемости.

В «духовном» акушерстве принято смотреть через призму сексуальности на самые разные стороны жизни: на врачей в роддомах, на роды, на духовность и даже на младенцев и на действие Святого Духа [113]. Проиллюстрируем это некоторыми выдержками, сначала – из книги «**Экология младенчества. Первый год**» сотрудника школы «**Драгоценность**» М. Трунова (в соавторстве с Л. Китаевым) [143]:

«Для обеспечения полноценного и длительного грудного вскармливания природа соединила процесс кормления с чувством удовольствия, которое испытывает мать, не говоря уже о ребёнке. И это удовольствие, без всякого преувеличения, носит

сексуальный характер. Кормление грудью можно рассматривать как своеобразный сексуальный акт между матерью и младенцем, а грудное вскармливание – как составляющую часть сексуальной жизни женщины. Недопонимание этого, связанное с ханжеским отношением к проявлениям сексуальности ..., приводит к лишению грудного кормления полноценности, эмоциональной окраски, ... и, как следствие, сокращению срока грудного вскармливания. Необходимо понять ту простую истину, что сексуальные взаимоотношения ... присутствуют в той или иной форме практически во всех видах отношений. ... Кормление грудью – это начало сексуального воспитания ребенка. ... У материнской груди малыш получает модель сексуальных отношений... Достаточно хорошенько понаблюдать, как младенец сосёт грудь, чтобы увидеть явную аналогию полового акта взрослых».

Аналогичные рассуждения об эротической связи между матерью и младенцем, и о том, как они учатся любить друг друга под влиянием гормона окситоцина, присутствуют и в статье **В. Панюшкина «Точка невозвращения»**. Статья, видно, «домородцами» (как они называют себя) очень любимая, так как написана она в 1994 году, а «висит» на сайте школы **«Драгоценность»** до сих пор (своеобразный «шедевр» журналист-тики!) [[126](#)].

Как говорится, для чистого – все чисто, а для сексуального – все сексуально, заодно можно и врачей лишний раз «лягнуть»:

«Муж, присутствующий на родах, тоже чувствует исходящие от женщины флюиды ... любви. Это какая-то, по словам Юли (директора школы, Постновой Ю. – Н. С.), высшая форма секса. Проблема только в том, что в роддоме этой высшей формой секса с женщиной занимается врач, а муж в лучшем случае держит свечку. Женщина лежит распластанная на спине в неудобной для неё и младенца, но зато удобной для врача позе. С точки зрения сексологии, она жертва, а врач – насильник» [[126](#)].

С.Гроф придаёт значение сексуализации населения и расширению среди мужчин и женщин практики «*воссоединения с космическим потоком*» во время зачатия и родов даже в глобальной перспективе [[137](#)],

«... чтобы глубоко повлиять не только на качество нашей личной жизни, но и на будущее человечества как вида и на всю планету». «Начинать здесь нужно, – поясняет он, – с просвещения молодого поколения, с обеспечения его необходимой информацией о сексе без неразумных моральных и религиозных искажений и

нереалистичных предписаний, запретов и ожиданий. Однако ...важно возвысить представление о сексе ...до уровня деятельности, где в основе лежит духовность».

Озабоченность сексуальным просвещением молодёжи у нас в России поставлена на «желаемом» для кого-то уровне, и в основном её проявляют РАПС, их единомышленники, и, как выясняется, родительские школы (под видом «духовности»). Выходят книжки для детей разного возраста на соответствующую тему. Недавно появились в продаже *«Сексуальные энциклопедии»* для детей 5–8 лет [144] и для детей 8–11 лет [145], снабжённые весьма впечатляющими картинками. Детям младшего школьного возраста, кроме того, разъясняют, что такое экзгибиционизм, педофилия и аборт, и дают понять, что иногда родители выбирают домашние роды [145].

А вот рассуждения **С. Шныровой**, члена правления организации *«Рождение»*, объединяющей все движение за домашние или «естественные» роды:

«Всё крепнет уверенность в том, что состояние беременности – это не диагноз, а период расцвета женской природы, её творческих способностей, её духовности и сексуальности... Сексуально активные, раскрепощённые женщины рожают, как правило, гораздо легче.

...Поддерживайте в себе чувство уверенности в собственной привлекательности, радуйтесь новым граням чувственности и сексуальности, и Вы будете удивлены, как легко и радостно будут протекать Ваши беременность и роды» (выделено мною – Н. С.) [146].

*«Домашний ребёнок»: ньюйджевский журнал
для семей с детьми*

Пока настоящая статья находилась в подготовке, начал выходить журнал *«Домашний ребёнок»*, который позиционирует себя в качестве «*энциклопедии естественного родительства*». Организация *«Рождение»* называет этот журнал своим «*информационным спонсором*». Среди его экспертов – директора родительских школ «*Драгоценность*» и «*Vis Vitalis*», **Ю. Постнова** и **М. Калигер**, которых у нас порой даже в православных изданиях рекомендуют как православных акушерок для домашних родов.

Журнал пропагандирует в неразрывном единстве: домашние роды, восточную медицину, остеопатию, натуропатию, холистическую медицину, вальдорфскую педагогику, рождение «Человека» с участием «Свободных Дельфинов», бэби-йогу, перинатальную йогу и аюрведу [147]. Постоянной темой являются языческие суеверия и приметы, преподносимые под видом «традиционной культуры». **«Книга о смерти для детей»** шведской писательницы **Перниллы Стальфельт**, которая может побить все «рекорды» по пошлости, глумлению над смертью и святотатству, рекомендуется журналом **«Домашний ребёнок»** как **«оптимистическая»** [148].

В журнале помещены признания домашних акушеров в своей принадлежности движению **Нью Эйдж**, хотя и без них при просмотре журнала сомнения отпадают сами собой. Фотографии голых, раскрепощённых женщин (любимый вид отдыха – нудизм «на природе») сопровождаются текстами с ликованием по поводу замены христианства «религией» домашних родов:

«Понятной стала идея Игоря Борисовича (Чарковского – Н. С.): “Это вы можете! Можете и должны рожать дома, без помощи врача. Дома и в воду! Вода ваш друг и помощник! И вы, и ваши дети станут другими, не такими, как все”. Эпоха требовала перемен. Так началась великая эра домашних водных родов. ... Это действительно была революция, расколовшая общество. ... словно первые христиане, тайно и бережно люди передавали друг другу правдивые знания о родах. Тогда казалось, что “ещё немного, ещё чуть-чуть” и свободные женщины разойдутся по городам и весям, неся стране и миру Новую Весть о свободных родах в воду. ...Атмосфера начала эры нью-эйдж» (выделено мною - Н. С.) [3].

Пояснение, что ньюэйджевские «разработки были отечественными, не заимствованными на Западе или Востоке», ничего, по сути, не меняет. Когда человек прыгает с 200-метрового обрыва в пропасть, рассуждения о том, в какой позе он летит, придуманной им самим или как все, мягко выражаясь, нелепы. Так же, как и забота о том, дышит ли он при этом чистым воздухом, и питался ли перед этим натуральными продуктами, не содержащими ГМО (тема натуропатии в журнале).

Преданность движению Нью Эйдж подкрепляется в журнале «Домашний ребёнок» размещением на задней странице обложки рекламы акции **«Зелёный палец»** фонда **WWF**, (о проводимых этим

фондом мероприятиях по снижению рождаемости см. выше), и пропагандой экопоселений.

Глобальная сеть экопоселений, как известно, является источником распространения ньюэйджевских идей по всему миру [36], а экопоселение **Финдхорн**, которому журнал «Домашний ребёнок» посвятил особую статью (с подробностями о совместных медитациях и эзотерической деятельности), играет в такой деятельности ведущую роль [149].

Упомянут в этой статье уважительно и Дэвида Спенглера, соучредителя Финдхорна и идеолога движения Нью Эйдж. Однако можно привести характерную цитату из книги **«Размышления о Христе» Спенглера**, которая показывает, что за благодушными разговорами ньюэйджеров о любви, гармонии, духовной эволюции и т.д. может стоять, например, идея поклонения Люциферу: *«Христос – та же сила, что и Люцифер; Люцифер подготавливает человека для отождествления себя с Христом. Люцифер – ангел внутренней эволюции человека – работает внутри каждого из нас, чтобы привести нас к целостности, благодаря чему мы сможем войти в Новую эру»* (цитировано по [36]).

У нас в России организацией экопоселений занимается секта анастасийцев (**«Звенящие кедры России»**), и тысячи людей оказываются вовлечёнными через их устройство в секту; при этом идея домашних родов объединяет анастасийцев, «духовных» акушеров* и членов родительских школ [108].

* Директор родительской школы **«Драгоценность»**, **Постнова Ю.** пользуется авторитетом в поселениях секты, так как является единомышленником анастасийцев, регулярно гостит у них и проводит семинары на тему домашних родов. Последний семинар был проведен ей совсем недавно – прошлым летом [150].

В России стартовало межрегиональное движение за роды с экстрасенсорикой

Сейчас домашние акушерки добиваются легализации своей деятельности и внедрения в государственные медицинские учреждения. 10-11 января этого года частные родительские центры совершили «марш-бросок»: провели в Ярославле научно-практическую конференцию **«Естественные роды — роды XXI века»** [151] и учредительное собрание **«Межрегионального**

общественного Движения за семейные ценности, сознательное родительство и культуру рождения» [152].

Подготовлена конференция была межрегиональной общественной организацией «*Рождение*» и центром подготовки к родам «*Дельфиния*» г. Ярославля. Приведём справку об этих организациях.

Все специалисты центра «*Дельфиния*» прошли обучение на семинарах йога и экстрасенса **М.Фомина**, и занимаются с родителями по его программе [153].

Член правления и актива организации «Рождение» – **Малышева Татьяна Алексеевна** – является руководителем центра подготовки беременных к естественным родам «*Возрождение*» (в Санкт-Петербурге). На сайте своего центра пропагандирует воззрения секты староверов-инглингов (статья «*О нравственности*» [154]), тантризм [155] и оккультное теософское учение, иллюстрируя его диаграммами эфирных, астральных и ментальных тел (статья «*Необходимость изменения подхода к здоровью матери и ребёнка*» [156]).

Организацию «*Рождение*» основала и возглавляет **Ломоносова Е.К.**, которая ведёт занятия в школе «*Драгоценность*» и является инструктором тренингового центра «*Солнечный круг*» [157], созданного членами психокульты «*Синтон*» [158].

В автобиографической справке она пишет про себя так: «...инженер человеческих душ с выделением энергии и сердечного тепла. В далёком теперь 1998 г. прошла курс во Всемирном Центре взаимоотношений и ...началось» [159].

Следует подчеркнуть, что "*Всемирные центры взаимоотношений*" ("*Фиолетовые*" **Билли Ридлера**) специалистами из разных стран мира включены в список наиболее известных и опасных современных деструктивных культов [160].

Обеспокоенность сектоведов попытками этих сект внедриться в органы образования и здравоохранения можно отнести и к учреждённому в Ярославле движению, учитывая оккультно-языческую духовность объединяемых им родительских центров.

Тем более что сотрудники этих центров не всякой аудитории расшифровывают смысл употребляемого ими набора эвфемизмов: «*гармоничная беременность*», «*психологическая подготовка к родам*», «*естественные роды*», «*сознательное родительство*».

Из докладов ярославской конференции [161, 162, 163, 164], однако, можно узнать, что эти ласкающие слух словосочетания

подразумевают исключительно биосенсорные практики, эгрегоры, энергетические каналы, опыт изменения своей психики, **энергоинформационные** воздействия, биополя, предопределённости, записанные на уровне сверхсознания, активизацию клеточной памяти о нормальных родах и тому подобное.

Все эти понятия и практики относятся к оккультизму, который представляет собой самовольное проникновение человека в мир духов и губительное для него, хотя зачастую и неосознаваемое, бесо–общение (см., например, [165]).

При всём том на конференции составлены далеко идущие планы – о «... *взаимодействии с заинтересованными медицинскими учреждениями*», о «*выступлении с законодательными инициативами*», о *необходимости введения в медицинских училищах предмета «духовное акушерство*», «*чтобы медики изучали опыт духовных акушеров всего мира*» [4, 164].

Нас собираются «возродить» йоги

Обязательным атрибутом в частных школах подготовки к родам являются занятия йогой. Поэтому можно считать, что Движение за «семейные ценности» готовит почву для своего конкурента в деле «возрождения» России – в лице Института Йога Гуру Ар Сантэма. Поразительное сходство идей и подходов у тех и других может продемонстрировать следующая выдержка из интервью с ректором института, **Стаценко Геннадием Григорьевичем** [166]:

«Что такое духовное акушерство? Почему возникло такое название? – В работе таких акушеров присутствует дух. – Как влияет кесарево сечение на ребёнка и на женщину? – Это очень безобразные вещи, которые по какой-то причине очень часто стал применять наш Минздрав. Почему? Потому что любое кесарево сечение лишает уже рождённого ребенка его гениальности...

*Любое кесарево сечение забирает у ребёнка способности, которые мать могла бы передать этому ребёнку. Когда он рождается нормально, то шейка матки последняя инстанция передаёт все способности, которые у мамы были заложены, у ребёнка и он вылезает со способностями. Если не происходит естественного выхода, то можно восстановить, но это **надо***

обращаться к нашим целителям и они помогут это восстановить.

*Тогда мы и решили создать такие Центры, чтобы возродить потомство на Руси, здоровое красивое потомство. Потому что сейчас много людей деградирует, появляется много дебилов, несовершеннолетних, плохо с генами, вырождается народ. Наша задача, задача Центра восстановить здоровый и красивый народ. Если мы первый Центр сделаем и покажем, как это делается, **мы потом опыт будем передавать другим, государству как таковому.** Если оно заинтересуется, оно должно взять на вооружение это и сделать в каждом городе Центры подобные....*

Йога, которая ранее была достоянием только избранных, должна охватить всех людей. Наша Академия, подготавливающая Учителей йоги, и задумана таким образом, чтобы возродить культуру народа, культурное наследие русской интеллигенции» (выделено мною – Н. С.).

Комментарии, как говорится, излишни.

Два международных проекта могут дополнять друг друга в контроле деторождения

В планировании семьи (ПС) и движении за домашние роды (ДДР) можно выделить ряд сходных характеристик:

I. Международный характер движения

II. Связь с экологическим движением, основанная на скрытом или явном язычестве

III. Ньюэйджевская идеология в двух разновидностях: с преобладанием гуманистических идей в ПС и оккультизма – в ДДР (об этих ветвях движения Нью Эйдж см. [106]).

1. Революционный переворот в сознании людей.

2. Представление о том, что человек сам творит реальность, и сам является критерием своего поведения.

3. Идея о построении цивилизации нового типа – единого Глобального мира без Бога.

4. Идея о создании особой расы «людей будущего» на Земле: А) в ПС с помощью пренатальной диагностики – уничтожения до рождения больных и неполноценных детей, чтобы осталось только «здоровое поколение» [167]; Б) в ДДР с помощью гностически-

Русское Физическое Общество

окультной «технологии» рождения особых детей, которые должны стать «сверхчеловеками».

5. Феминистский акцент на правах женщины.

6. Культивирование сексуальности и гедонизма

7. Связь с сатанизмом: А) основательницы движения **ПС, Маргарет Зангер**, Б) основателя используемой в ДДР **трансперсональной психологии, Станислава Грофа**.

IV. Демагогическое применение терминологии:

«возрождение России», «семейные ценности», «ответственное родительство», «сознательное родительство», «безопасное материнство», «здоровый образ жизни».

V. Вовлечение в сферу влияния глобалистов больших групп нашего населения детородного возраста с формированием состояния их подконтрольности.

Напрашивается также сравнение как планирования семьи, так и движения за домашние роды с **политикой Гитлера**. В первом случае уничтожение «нежеланных» младенцев или младенцев с подозреваемой патологией путём аборт (мероприятия по пренатальной диагностике) сопоставимо с **нацистскими зверствами**, проводимыми под флагом **«расовой гигиены»**.

Приобщение же семей, в том числе и многодетных, антихристианскому ньюэйджевскому движению в центрах **«родительской культуры»** может реализовать **идеологический план Гитлера в отношении России:**

«...В любом случае следует избегать создания единых церквей на более или менее обширных русских землях. В наших же интересах, чтобы в каждой деревне была своя собственная секта со своими представлениями о Боге. Даже если таким образом жители отдельных деревень станут, подобно неграм или индейцам, приверженцами магических культур, мы это можем только приветствовать, поскольку, тем самым, разъединяющие тенденции в русском пространстве ещё более усилятся» (цитировано по **О. Давидюку, [168]**).

Родительские курсы как «двуликий янус»

Утверждение о том, что планирование семьи – это контроль деторождения, вполне очевидно. Домашнее же акушерство, во-первых, может производить впечатление как нечто противоположное

планированию семьи, а во-вторых, охватывает на данный момент не больше 1% рожаящих женщин.

Однако эта цифра может в ближайшем будущем заметно вырасти, и способствует этому ряд факторов: взрывообразный характер распространения идеологии Нью Эйдж, всеобщая, направляемая сверху, экологизация молодого поколения (опять же в духе Нью Эйдж), директивы ВОЗ, предписывающие странам поощрять целительство [169], духовная неразборчивость как семейных пар, так и государственных чиновников и медработников и усилия домашних акушеров резко расширить свою практику и внедрить её в государственные учреждения. «Зелёный свет» может им дать использование в качестве лозунга самых привлекательных для здоровых сил общества понятий: *«повышение рождаемости», «семейные ценности»* и *«многодетность»*.

Более того, в православных изданиях участились публикации, в которых не только рассматривают в основном медицинские аспекты домашних родов (что противоречит взглядам и принципам самих *«духовных»* акушерок – см. выше), но и приводят аргументы как «против», так и «за» [170].

Далее, «духовные» акушеры чувствуют себя как дома и амбициозно высказывают свои взгляды, например, на Рождественских чтениях, куда они приходят отнюдь не для того, чтобы избавиться от своих заблуждений (свидетельство автора – Н. С.).

Всё это, наряду с намёками *«духовных»* акушерок на свою православность, или журнала «Домашний ребёнок» – на совместимость православия с движением Нью Эйдж, может дезориентировать значительное число семей.

Когда православные женщины делятся своими положительными впечатлениями от родительских курсов и домашних родов, они не учитывают, что на занятиях «духовных» акушерок существуют разные уровни «погружения» [171]. Акушерки и психологи, расспрашивающие о взглядах всех новичков, православных родителей «погружают» мало и создают им приятный для них, православный антураж, и такие родители потом рекламируют этих акушерок и курсы. Услышав такие отзывы, в родительские школы приходят нецерковные папы и мамы, и их, ничего не подозревающих, уже «погружают» в оккультизм по полной программе [138].

В результате – сколько судеб будет искалечено подобной демонизацией и нашей забывчивостью в отношении слов **Евангелия**: «кто соблазнит одного из малых сих...» (Мф 18:6) – ?

Далее, адепты домашнего акушерства любят подчёркивать, с одной стороны, несовместимость якобы своей практики с планированием семьи, а с другой – многодетность семей, рождающих дома. Такие особенности, по их мнению, – путь возрождения России.

Однако если практика духовных акушерок будет законодательно закреплена, будет создана запланированная ими сеть «Семейных центров», и многодетные семьи, «точка роста» нашего народа, будут систематически превращаться в ньюэйджеров, Россия просто перестанет быть Россией. По определению Святейшего Патриарха Алексия II, неоязычество, на котором основано движение Нью Эйдж, ещё более губительно и для отдельных семей, и для всей России, чем открытое богоборчество атеистов [172]:

«Неоязычество – проявление духовной деградации современного человека. Отказавшись от высшего в себе, он становится рабом низменных, inferнальных сил. **Утверждая свою независимость, он делается игрушкой в руках смерти.** Любое поклонение не Творцу, а твари, в каких бы обличиях оно не возникало, – всегда идолопоклонство. Идолы не могут не требовать себе новых и новых жертв, такова их природа, основывающаяся на отрицании живого и личного Бога, на неодолимости греха и смерти. На смену недавнего неприкрытого богоборческого атеизма идет **неоязычество, новое и гораздо более страшное рабство, подчинение духу саморазрушения**» (выделено мною – *Н. С.*).

Недаром семьи ньюэйджеров, даже многодетные – непрочны, и со временем распадаются. Гедонистическая мотивация (приятный процесс родов, экстатические роды) и самоуверенность, как известно, – это самые гнилые подпоры для семьи. Примечательно, что **Ю. Постнова** (директор школы «*Драгоценность*»), например, считает высшей, диссидентской доблестью «*сознательных*» родителей рожать детей, никак не оформляя свой брак. Чтобы «*не быть как все*» [133].

И в отношении абортот не всё так просто. Вот характерные рассуждения в журнале «*Домашний ребёнок*» [173] руководительницы центра Vis Vitalis **Молли Калигер** (которая считается у нас православной акушеркой) о том, какой тяжёлый удар для женщины – на всю жизнь – от кесарева сечения, аборта и обезболивания во время родов!

Уничтожение младенца в одном случае путём аборта приравнивается ею к спасению младенца в другом случае путём кесарева сечения. Жизнь ребёнка, по «логике» духовных акушерок – не самое главное, важнее пройти через «тайнство» – получить опыт особых, экстатических родов («экспириенс» – произносить с придыханием).

Проект «Мишель Оден в России»: как сделать человека животным

Приведём мнение об абортах и «гуру» естественного родовспоможения, доктора **Мишеля Одена**.

Но сначала – несколько слов о нём самом: «... *всемирно известный врач-акушер, ... Человек-легенда, преобразивший мировую акушерскую практику. Преподаватель, постоянно читающий лекции врачам-акушерам, акушеркам и родителям на четырёх континентах. ... Автор программы подготовки к зачатию*» [174].

Некоторые предложенные Оденем полезные приёмы для рожениц, облегчающие им боль, домашние акушерки сочли основанием для того, чтобы возвести этого врача на пьедестал непререкаемого авторитета в самых разных областях, далеко выходящих за рамки медицины. Да и сам он вполне вошёл в роль пророка цивилизации нового типа. Существует международный проект «**Мишель Оден в России**» [175].

М. Оден встречается с преподавателями и студентами медицинских институтов и колледжей, с социологами и демографами из МГУ им. М. В. Ломоносова [176], поучает их, издаёт книги, которыми зачитываются беременные женщины («**Девочки, читайте Одена! Чудо-книга!!!**»).

Так вот, оказывается, мсьё Оден совсем не против аборт по результатам пренатальной диагностики. Главная проблема, считает он, – диагноз, чтобы прервать беременность на раннем сроке [177].

Оден разработал сложную программу подготовки мужчин и женщин к зачатию, предусматривающую регулярные периоды сброса и набора веса в течение полугода, приём специального, повышающего температуру тела коктейля из экзотических компонентов, посещение паровой бани, сауны и физические упражнения [178].

Оден запугивает потенциальных родителей, что если не выполнять такую программу, которая предохраняет якобы от загрязняющих факторов, воздействие последних отразится на всей жизни *«неправильно»* зачатого ребёнка. В условиях роста числа экологически вредных факторов в ближайшем будущем, отмечаемого М. Оденем, и в атмосфере запугивания семейных пар тем, что они якобы недостаточно защитились от этих факторов, зачатие может превратиться в очень сложную проблему. Такой метод, поэтому, вполне может пополнить арсенал средств снижения рождаемости. Недаром члены **Римского клуба** очень ценят и уважают **Мишеля Одена** [179].

Привлекательны для глобалистов и вполне ньюэйджевские взгляды Мишеля Одена, которыми он в своих книгах щедро делится с читателями:

«...именно сегодня мы остро осознаём потребность в том, чтобы выработать почтительное отношение к Матери-Земле, развивая и другие проявления способности любить. В истории человечества настал переломный момент, когда все наши прочно укоренившиеся убеждения и ритуалы, касающиеся перинатального периода, теряют свои эволюционные преимущества. Наступила эпоха, когда получили развитие экологическое сознание и научное познание любви, когда человечество может и должно перейти к новым стратегиям выживания» [180].

«Новый взгляд на человека как на обезьяну, приспособленную к жизни на морском побережье, представляет собой столь радикальную альтернативу современному пониманию природы человека, что потребуются многие годы, чтобы к этой идее привыкнуть» [181].

В этом году вышла книга Одена **«Функции оргазма: прямой путь в трансцендентность»**, в которой он решение реальных проблем репродуктивной медицины переводит в плоскость *«экстатических/оргазмических состояний»* (к ним он относит также роды и лактацию). По его мнению, человечество находится в переломном моменте своей истории, и спасти его может оргазм, сопровождаемый выбросом *«коктейля гормонов любви»* и имеющий мистическое измерение [182].

В другой своей книге, **«Научное познание любви»** (переводкалька этого названия – **«Сциентификация любви»** – лучше бы отразил мировоззрение автора), Оден рассматривает сексуальность, мистицизм, смерть и молитву в качестве измененных состояний

сознания. Читателям он приводит в пример факты «общения с духами» рожаящих женщин из языческих племён, и свои заключения о «физиологии» молитвы, которая якобы должна уменьшать у человека активность неокортекса: «Молитва – это способ достичь той реальности, с которой связаны четвероногие млекопитающие. ... Молитва – способ возвратиться к нашим корням, к состоянию обычного млекопитающего» [183].

«Бег трусцой, например, повышает уровень эндорфинов; молитва, медитация, йога, акупунктура могут действовать так же». [177].

Поучения Мишеля Одена духовные акушерки у нас в России делают ориентиром для своей практики. Например, такое: «Нас многому могут научить частные случаи, например, когда совсем юная мать рожает без чьего-либо присмотра, запершись в своей ванной комнате» [183].

На Конференции в Ярославле (см. выше) было с гордостью заявлено, что эталон домашних родов – это «роды соло», в которых принимают участие только те, кто участвовал в зачатии [164].

Однако за рубежом идеи и наукообразную деятельность М. Одена подвергают критике [184, 185, 188], а всё движение за домашние роды многие считают шарлатанством [184, 185, 186, 187, 188].

Представление Одена (почерпнутое им, в частности, и из опытов на крысах) о том, что всё поведение человека определяется правильной секрецией гормонов, на одном из самых посещаемых сайтов ресурсов Интернета для родителей вполне справедливо названо *биологическим детерминизмом* [185].

Такое мировоззрение было распространено в 1-й половине прошлого века, в основном среди *евгенистов*, но потеряло привлекательность, когда **нацисты** довели его до логического конца [185].

Согласно взглядам адептов *детерминизма* и *сциентизма*, например, прочность брака обеспечивается секреторным выбросом «гормонов любви» у юноши и девушки, влюбившихся друг в друга с первого взгляда. И своего младенца мать якобы может полюбить только после физиологической секреции окситоцина в ходе естественных родов [185].

Американский публицист, акушер-гинеколог и многодетная мать, *Amy Tuteur*, называет такие утверждения не только научно абсурдными, но и оскорбительными для женщин, родивших путём

кесарева сечения, или усыновивших ребёнка. Она предлагает Мишелю Одну принести им свои извинения [188].

Примитивность биологического детерминизма очевидна, так как это мировоззрение не учитывает социальные и культурные влияния на человека, наличие у него разума, свободной воли и данного Богом нравственного закона, которые позволяют ему как личности господствовать над инстинктами и стремиться к стяжанию любви как высшей добродетели.

Домашние акушеры и форсайт-проект «Детство»: детей заменят роботы?

Общественная палата Российской Федерации, продвигающая «*Хартию Земли*» с абортами и гомосексуализмом (см. выше), расширила фронт поддержки ньюэйджеров и взялась теперь помогать ещё и духовным акушеркам. В июле этого года (2009) на «площадке Общественной палаты» состоялся круглый стол по проекту «*Естественное родительство*» [189], организованный редакцией журнала «*Домашний ребёнок*» и общественной организацией «Рождение» в рамках форсайт-проекта «Детство» [180].

В ходе круглого стола запланировали добиваться лицензирования домашнего акушерства, включения в Государственный реестр профессий РФ новой профессии под рабочим названием «*специалист по естественным родам*» (повитуха), разработки отдельных профессиональных стандартов, учебной базы подготовки и переподготовки будущих домашних акушерок [189].

Форсайт-проект «Детство» уже довольно подробно изложен [190], и, учитывая его ценности, идеи и цели, можно попытаться спрогнозировать, будет ли, как обещают участники круглого стола, повышена в результате такого альянса рождаемость, и как будет воспитано следующее поколение?

Руководитель форсайт-проекта «Детство» и председатель попечительского совета фонда "*Мой поколение*", возглавляющая также ФГУ «*Аппарат Общественной палаты РФ*», **Алина Радченко**, заказала разработку данного проекта Международной методологической ассоциации. Ориентация на западные «тренды», по её мнению, была необходима, так как якобы в России никто о будущем не думает, детей не любят, никто не знает, зачем они нужны. 40 страниц текста проекта о будущем России и о детях переполнены словами: инновации, технологии, дискурс, и т.д. Ни

разу не встречаются слова: нравственность, православие, христианство, «*Основы православной культуры*».

Вкратце, положения форсайт-проекта сводятся к следующему: добропорядочность и поддержка престарелых родителей не нужны, потому что не повышают конкурентоспособность России. Семейная структура резко тормозит развитие детей, следовательно, дети должны расти не в семье, а в воспитательных сообществах. И вообще, нуклеарную семью надо заменить многообразием форм семейной жизни, как на Западе, и закрепить эти формы законодательно, чтобы ослабить социальную напряжённость.

Будущее России – в повышении конкурентоспособности, поэтому детей не надо воспитывать, они должны иметь право голоса в семье наравне с родителями и сами определять траекторию своего жизненного пути – траекторию успеха. Дети должны сами из себя выращивать «*креативный класс*». Стереотип «*дети должны разделять ценности своих родителей*» назван **бессмысленным** [190].

Далее приведём выдержки из *Форсайт-проекта «Детство»* [190]:

«... можно оценить разницу между обществом, где государство платит людям за рождение детей и обществом, где люди, перед тем как завести ребёнка, вынуждены обучиться и получить сертификат родителя (в контексте предпочтительным назван 2-й вариант, ограничивающий деторождение – Н. С.).

...Вот варианты возможностей, которые откроют новые технологии миру – те, о которых можно говорить уже сегодня:

... 2025 год.

...можно запрограммировать способности и характеристики детей; ... вместо детей можно заводить роботов или виртуального ребёнка;

воспитанием и уходом за детьми могут заниматься роботы; способности ребёнка можно увеличивать за счёт генной модификации и чипизации».

Технологические инновации, –

«...которые в наибольшей степени окажут влияние на состояние детства в России: ... 2023 год. ... Внедрение роботов-детей в общество (когда есть возможность заказать и купить себе робота-ребёнка) с одной стороны, может привести к развитию систем компетентного родительства – на работе удобно тренироваться быть мамой и папой, с другой стороны – может

привести к сокращению числа желающих рожать настоящих детей» (выделено мною – Н. С.) [190].

Бросается в глаза безоценочная ориентация – как домашних акушерок, так и форсайт-проекта «Детство» на западные «тренды», по принципу *«хорошо всё, что происходит»* (хотя на Западе всё больше закрепляются, например, и позиции однополых семей!).

Итак, намечается альянс домашних акушерок, распространяющих диссидентство, ньюэйджевскую идеологию и гедонизм, Фонда *«Моё поколение»*, поддерживающего планирование семьи и ювенальную юстицию [191, 192, 193], и форсайт-проекта *«Детство»*, разрушающего институт семьи, да ещё под покровительством **Общественной палаты Российской Федерации**.

Вопрос, повысится ли рождаемость, если свести воедино разные инициативы, противодействующие её повышению и разрушающие семью, иначе как риторическим не назовёшь.

Заключение

В своей книге *«Сектоведение»* [36] А.Л. Дворкин приводит слова одного из бывших лидеров движения **Нью Эйдж**, впоследствии обратившегося в христианство: *«... под прикрытием света, мира и любви “Нью эйдж” стремится переделать мир в утопическое общество, устроенное самим лжемессией — анти-христом, организуя попытку подчинить весь мир своей власти»*.

Можно предположить, что ньюэйджевский контроль деторождения осуществляется двояким образом, с учётом интересов разных семейных пар. В тех семьях, которые могут согласиться на контрацепцию и аборты, под видом планирования ограничивают рождаемость.

Членов же остальных семей, настроенных на деторождение, вместе с их потомством стремятся сделать ньюэйджерами.

Продвинутому варианту такого контроля будет соответствовать особая внушаемость семей после оккультных тренингов, развитие у родителей и детей гедонизма и сексуальной раскрепощённости, а также принципиальной девиантности (отклонений в поведении) с антигосударственными установками; детей будут воспитывать по системам, препятствующим их дальнейшей социализации (см. журнал «Домашний ребёнок», а также [133, 194]).

К «духовному» (домашнему) акушерству как одному из вариантов альтернативной медицины вполне применимо предупреждение нашей **Русской Православной Церкви** «... об опасности внедрения под прикрытием “альтернативной медицины” оккультно-магической практики, подвергающей волю и сознание людей воздействию демонических сил» [195].

Поэтому перспективой домашнего акушерства является не подъём рождаемости в России, как декларируют его активисты, а появление детей, потерянных, из-за вовлечения в оккультизм и язычество, и для себя, и для семьи, и для общества [195].

В результате не оказания в экстренных случаях родов на дому медицинской помощи повысится также заболеваемость и смертность новорождённых и матерей ([196], см. на том же сайте – *Homebirth debate* – также разбор многих других научных исследований по данному вопросу).

Недаром Архиерейские Соборы неоднократно заявляли о несовместимости с христианством ньюэйджевских сект и культов. Более того, **Освященный Архиерейский Собор 1994 года** свидетельствовал, что «... люди, разделяющие учения этих сект и движений, а тем более способствующие их распространению, отлучили себя от Православной Церкви» [196].

Отлучение же от Церкви – это не проклятие, а проникнутый любовью призыв к человеку одуматься и пересмотреть свою жизнь, чтобы избежать участи «... чародеев, идолослужителей ... в озере, горящем огнем и серою» (Откр. 21, 8). Ведь у тех, кто захочет вырваться из затхлой атмосферы идей неумолимости произошедших или не произошедших особых родов с экстазом, перинатальных матриц и кармы, на самом деле есть выход. И этот выход – уврачевать последствия оккультно-языческих занятий истинной, живой верой в Господа нашего Иисуса Христа, покаянием и возвращением в лоно православной Матери-Церкви. То есть выбрать «**Царство Небесное**», в котором «не видел того глаз, не слышало ухо, что приготовил Бог любящим Его» (1 Кор.2:9).

В целом же сдерживать распространение влияния культов **Нью Эйдж** на деторождение через «экологическое» образование и «духовное» акушерство может информирование широкой общественности и наше неравнодушие.

Литература

1. Диакон Андрей КУРАЕВ: «ПРАВОСЛАВИЕ ИЛИ СМЕРТЬ» как демографическая формула / http://www.ekkl.ru/e107_plugins/content/content.php?content.37
2. А.Наумов. Домашние водные роды. Современное состояние проблемы. Дружественные зарубежные организации / http://a-naumov.narod.ru/books.files/book1/cities_kh.html
3. А.Наумов. Рождённые в воде. Домашний ребёнок – 2009. – №1 – С.28-32
http://domrebenok.ru/?page_id=2107
4. Устав Межрегионального общественного движения за семейные ценности, сознательное родительство и культуру рождения. / <http://www.naturalbirth.ru/ustavMoov.php>
5. Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, 1992
<http://www.un.org/russian/conferen/rio/>
6. Международная конференция по народонаселению и развитию. Каир, 1994 /
http://www.un.org/russian/conferen/cairo_pop.pdf
7. The Limits to Growth. A Report to The Club of Rome (1972) / www.clubofrome.org/docs/limits.rtf
8. A.King, B. Schneider. The First Global Revolution: A Report by the Council of the Club of Rome /
http://books.google.com/books?id=8RNKHGbzUuAC&vq=new+enemy&hl=ru&source=gs_navlinks_s
9. Президент Российской Федерации. Указ от 1 апреля 1996 года 440 О КОНЦЕПЦИИ ПЕРЕХОДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ /
<http://www.humanities.edu.ru/db/msg/17045>
10. А.Каптерев. Международный энвайронментализм /
<http://www.prompolit.ru/132718>
11. В.С.Голубев. Антропогенные механизмы поддержания устойчивости и прогноз социоприродного развития / Общественные науки и современность. 1997. № 4. С. 168-174.
12. Daniel Ben-Ami. The dismal quackery of eco-economics / <http://www.spiked-online.com/Articles/0000000CA750.htm>
13. Sustainable Development - A Delusion for UN Tax and Communist Dictatorship / <http://euro-med.dk/?p=9525>

14. Sustainable Development: A Global Agenda Structured On Population Control - By Laurene Conner /

http://209.85.229.132/search?q=cache:WLXRvjdTOI8J:www.conspiracyarchive.com/NewAge/sustainable_development.htm+Sustainable+Development+depopulation&hl=ru&gl=ru&strip=1

15. О возможности построения «идеального общества». А.Ю. Евдокимов, Е.Н. Кузнецова /

http://www.vestnik.vsu.ru/program/view/view.asp?sec=lingvo&year=2008&num=03&f_name=2008_03_36

16. Евдокимов А.Ю. Биосфера и кризис цивилизации. Отв. ред. О.Платонов. – М., Институт русской цивилизации. – 2008. – 480с.

17. Устойчивое развитие. Словарь

<http://www.ustoichivo.ru/dictionary/2.html&view=%D3>

18. А. Горяинов. Экологический кризис или кризис экологического учения?

<http://www.emmanuel.kiev.ua/II/literature/books/br00020.html>

19. Оценка результатов Встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге: что нового она принесла? /

<http://www.un.org/russian/conferen/wssd/story.htm>

20. One-World Religion Now Officially Born!! A Spiritual Equivalent to the United Nations! /

<http://www.cuttingedge.org/news/n1094.cfm>

21. *Goals for Mankind: A Report to the Club of Rome on the New Horizons of Global Community* by Ervin Laszlo /

<http://www.jstor.org/pss/1971699>

22. Launching the environmental revolution by

Lester R. Brown. *UNESCO Courier*, April, 1992 / http://findarticles.com/p/articles/mi_m1310/is_1992_April/ai_12519367/?tag=untagged

23. Global Consciousness Change; The Biggest Story of All. Newsletter No. 64 - Serving Vancouver Island 's Environmental Community - September 1997 /

http://web.archive.org/web/20061101224331/http://www.earthfuture.com/econews/back_issues/97-09.htm

24. Обзор работы секции "Организация экологической информации. Библиотечный мониторинг экологической культуры" /

<http://ecology.gpntb.ru/index2.php?page=crimearep03>

25. Попова Л.О., Жилкин В.В. К проблеме формирования экологического сознания /

- http://www.lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/17/popova_lo.doc.pdf
26. Академик Н.Моисеев. Экология в современном мире.
<http://www.ecology.md/section.php?section=fsociety&id=121>
27. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С., Рейф И.Е. Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России /
<http://www.iwp.ru/monograf/kndd/ch13.shtml>
28. А.Урсул. На пути к экобезопасному устойчивому развитию цивилизации /
http://www.ecsocman.edu.ru/images/pubs/2005/02/07/0000203921/013_Ursul_2_variant.pdf
29. Устойчивое развитие: утопия или императив?
<http://www.netda.ru/slovo/0402kss.htm>
30. В.Алексеев. Христианство и экологический кризис
<http://www.oai.ru/alekseev1b.htm>
31. Paradise Earth by Robert Muller, Former UN Assistant Secretary General / <http://www.paradisearth.us/pdf/full/index.html>
32. United Religions Initiatives / <http://www.uri.org/>
33. The One World Church /
<http://www.discerningtoday.org/members/Digest/1999Digest/July/The%20One%20World%20Church.htm>
34. The World Commission on Global Consciousness and Spirituality / <http://globalspirit.org/pages/mission.php>
35. Faith-Based Organizations and Education for Sustainability. Report of International Experts' Workshop Held In Barcelona from 22th to 24th March 2007 /
<http://www.arcworld.org/downloads/Barcelona%20Report.pdf>.
36. А.Л.Дворкин. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. Глава 21. Движение "Нью эйдж". – Изд. 3-е, Н.Новгород: Издательство «Христианская библиотека». – 2008. или
<http://lib.eparhia-saratov.ru/books/05d/dvorkin/sects/contents.html>
37. THE ABSOLUTE, URGENT NEED FOR PROPER EARTH GOVERNMENT FROM FOUR THOUSAND IDEAS FOR A BETTER WORLD by DR. ROBERT MULLER / <http://www.goodmorningworld.org/earthgov/>
38. United Nations. Non-Governmental Organizations Section. Lucis Trust Association /
<http://www.un.org/dpi/ngosection/asp/form.asp?RegID=all&CnID=CH&AcID=-1&kw=&NGOID=3902>

39. United Nations. Non-Governmental Organizations Section. The Aquarian Age Community / <http://www.un.org/dpi/ngosection/asp/form.asp?RegID=all&CnID=all&AcID=50&kw=&NGOID=2965>
40. Humans as Cancer by A. Kent MacDougall / <http://www.religionandnature.com/bron/courses/readings/MacDougall--HumansCancer.pdf>
41. Voluntary Human Extinction Movement. About The Movement / <http://www.vhemt.org/aboutvhemt.htm>
42. Тьерри ЛЕФЕВРЕ. Планирование семьи – вооруженная рука NEW-AGE (Новой Эры) / http://www.trdd.org/EUGBR_5R.HTM#_Toc511642201
43. Anne Barbeau Gardiner. Human Sacrifice on the Altar of Gaia. <http://www.newoxfordreview.org/reviews.jsp?did=0608-gardiner>
44. Светлана Семеновна. Глубинная экология: краткое введение в теорию и практику / http://adukatar.net/bit2/storage/users/2/2/images/208/Deep_Ecology_3.pdf
45. Deep Environmental Politics: The Role of Radical Environmentalism in Crafting Environmental Policy, by Phillip F. Cramer / http://books.google.com/books?id=bb8VUgA3w5YC&hl=ru&source=gbs_navlinks_s
46. А.Пилипович. Духовная экология. Земля – живое существо / <http://www.duhzemli.ru/36.html>
47. И. Иванишко, игумен Петр (Еремеев). Экология и экокультурные организации / <http://www.rusk.ru/st.php?idar=25601>
48. Проект Международного плана мероприятий в рамках Десятилетия образования в интересах устойчивого развития / <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001390/139023r.pdf>.
49. Образование в интересах устойчивого развития. Методическая база и направления практической реализации / <http://ecoedu.iseu.by/?r=m10&id=23>
50. Дошкольное образование в интересах устойчивого развития / <http://www.obruch.ru/index.php?id=8&n=41&r=3>
51. Образование в интересах устойчивого развития http://www.unesco.org/bpi/pdf/memobpi39_sustainabledvpt_ru.pdf.
52. Краткая история создания Хартии Земли / <http://www.ecologyandculture.ru/index.php?id=18>
53. И.Лебедева. Уловка-21, или Горбачев и десять заповедей/ <http://www.imperiya.by/club.html?id=5260>

54. M.J.Chapman. Education for sustainable Tyranny / <http://www.newswithviews.com/Chapman/michael.htm>
55. THE GREEN CROSS By Doug Krieger / http://www.the-tribulation-network.com/dougekrieger/green_cross.htm
56. Gorbachev is more dangerous than ever before! Part 1 of 2 <http://www.cuttingedge.org/News/n1020.html>
57. W.F.Jasper. The new world religion: presented to the world as a mystical revelation, the UN Earth Charter is actually a diabolical blueprint for global government / <http://www.thefreelibrary.com/The+new+world+religion%3a+presented+to+the+world+as+a+mystical...-a091968392>
58. Why Should We Care About the Earth Charter? By Cathie Adams <http://sovereignty.net/p/sd/wssd/cathie-1.html>
59. Центр экологической политики и культуры / <http://www.ecologyandculture.ru/index.php?id=2>
60. ЦЭПК. Цели и задачи / <http://www.ecologyandculture.ru/index.php?cnt=3>
61. ДУХОВНОСТЬ И ЭКОЛОГИЯ. РОЛЬ ДЕТСКОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ. Р.Д. Хабибуллин, А.К. Ибрагимов / http://www.msuee.ru/science/1/2005_2/2_121.doc.
62. Резолюция Молодёжного форума «Экология и культура – будущее России» http://www.ecologyandculture.ru/upload/File/Rezol_1.pdf
63. Отчёт о работе Общероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры» за 2007- 2008 г . / <http://www.ecologyandculture.ru/upload/File/2007-2008.pdf>.
64. Список молодёжных организаций работающих в духе Хартии Земли <http://www.earthcharter.ru/index.php?cnt=21>
65. Общественная палата РФ предлагает отмечать Национальный день природы <http://www.infogrant.ru/article.dhtm?dui=39301>
66. Общероссийский урок экологии. 1 сентября 2008 / http://www.ecologyandculture.ru/upload/File/Urok_rekomendacii.pdf
67. Экология и культура – будущее России. Хартия Земли – Россия / <http://www.earthcharter.ru/index.php?cnt=4>
68. Сценарий внеклассного мероприятия, посвящённого реализации принципов Хартии Земли (по мотивам сказки "Теремок"). Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» / <http://festival.1september.ru/articles/416331/>
69. Молодёжная экологическая инспекция /

<http://ecoresurs.guu.ru/ecoinsp.htm>

70. Марш парков – 2007. Центр охраны дикой природы /

<http://www.biodiversity.ru/programs/mp/mp2007.html>

71. Детское экологическое движение «Зелёная планета». Документы. Хартия Земли / <http://www.greenplaneta.ru/node/67>

72. Детское экологическое движение «Зелёная планета» приняло участие в международной акции «Колокол Мира в День Земли» / <http://greenplaneta.ru/node/359>

73. Положение о проведении Всероссийского конкурса «Хартия Земли в картинках – молодёжный взгляд». Экологическое просвещение /

http://www.permecology.ru/eco_meropr/contest34.php

74. Конференция «Приоритеты национальной экологической политики и гражданское общество» и Торжественное заседание «5 июня – День эколога»

<http://www.ecologyandculture.ru/index.php?cnt=194>

75. Международный совет Инициативы Хартия Земли. Пособие – 2008 / <http://www.earthcharter.ru/index.php?cnt=39>

76. Пособие по Использованию Хартии Земли в Педагогических Целях / http://docs.google.com/gview?a=v&q=cache:-T6xYkKA2EoJ:www.earthcharterinaction.org/invent/images/uploads/ES_Education_Guide_2_APRIL_2009%255BRus%255D.pdf

77. Карине Даниелян. Парадигма устойчивого развития цивилизации: цели, проблемы, препятствия и возможные перспективы / http://www.ntnew.net/docs/Karine_Danielyan.doc

78. Зверев А.Т. Экология. Практикум. 7-9 кл. Учебное пособие для общеобразовательных учреждений / А.Т.Зверев, Л.А.Ачапкина. Отв. ред. Ю.Б.Королёв. – М.: Издательство Оникс. 2007. – 128 с.: ил.

79. Зверев А.Т. Экология. 7-9 кл. Учебник для общеобразовательных учреждений / Зверев А.Т. Отв. ред. Ю.Б.Королёв. – М.: Издательство Оникс. 2007. – 256 с.: ил.

80. Примерная программа дисциплины "БИОЛОГИЯ С ОСНОВАМИ ЭКОЛОГИИ" /

<http://www.chem.msu.ru/rus/program/program1/biolog.html>

81. ТЭКОЦЕНТР. Программы экологического воспитания / <http://teco.rsias.ru/prog.html>

82. Л.М.Власова, В.В.Сапронов. «Современный комплекс проблем безопасности» дисциплины «Безопасность жизнедеятельности». Методические рекомендации /

www.fnimb.org/safety/Manual.doc

83. Акулов Д.А. Устойчивое развитие в контексте цивилизационного процесса /

<http://oad.rags.ru/vestnikrags/issues/issue0109/010901.htm>

84. Диакон Андрей Кураев. Оккультизм в православии.

<http://www.lib.eparhia-saratov.ru/books/10k/kuraev/okkultizm/3.html>

85. Заключение д.ю.н., проф. М.Н. Кузнецова и к.ю.н. И.В. Понкина от 10 мая 2005 г. по содержанию религиозно-политической идеологии ноосферизма

<http://stolica.narod.ru/obraz/noosfer/019.htm>

86. World Wide Fund for Nature / <http://www.wwf.org/>

87. WWF: What We Do – Health and Family Planning in Conservation /

<http://www.worldwildlife.org/what/communityaction/people/phe/family/index.html>

88. WWF. Community Action. : Success in the Spiny Forest /

<http://www.worldwildlife.org/what/communityaction/people/phe/family/madagascar.html>

89. WWF: Community Action. Publications /

<http://www.worldwildlife.org/what/communityaction/people/publications.html>

90. Т. Поляников. Два мира, или “Светлое будущее” глобализации / <http://www.continent.kz/2001/14/16.html>

91. USAID. Family Planning, Population and Environment / http://www.usaid.gov/our_work/global_health/pop/techareas/environment/index.html

92. Oglethorpe J., Honzak C., Margoluis C. Healthy People, Healthy Ecosystems: A Manual on Integrating Health and Family Planning into Conservation Projects /

<https://www.cominit.com/en/node/288676/36>

93. Holistic Thinking Brings Great Change in the Spiny Forest /

http://www.usaid.gov/our_work/global_health/pop/news/madagascar_phe.html

94. Alliance of Religions and Conservation – History /

<http://www.arcworld.org/about.asp?pageID=2>

95. Leslie E. Sponsel. Religion, nature and environmentalism /

http://www.eoearth.org/article/Religion,_nature_and_environmentalism

96. WWF. Доклад «Живая планета – 2006» /

<http://www.wwf.ru/resources/publ/book/203/>

97. WWF. Доклад «Живая планета – 2008» / <http://www.wwf.ru/resources/publ/book/311>
98. WWF. Экологические лагеря / <http://www.wwf.ru/club/camp/doc477/page1/>
99. Л.Ф.Греханкина, А.Н.Захлебный, В.Я.Синицына, В.А. Ясвин. Мир заповедной природы. Программа учебного модуля для учащихся 7-9 классов / <http://www.wildnet.ru/Russian/Sbornik/sbornik20/content.html>
100. Социальная реклама от WWF / http://trinixy.ru/31651-socialnaja_reklama_ot_wwf_34_foto_34_foto.html
101. О.Кульгина, О.Синяков. Остерегайтесь фондов, гранты дающих (Макаартуры) / http://www.russia-today.ru/2008/no_03/03_ideology.htm
102. Синьорита. Сайт для женщин / http://www.siniorita.ru/doc_338.htm
103. Myriamme. Быть женщиной. Возрождение традиции / http://www.myriamm.ru/doc_338.htm
104. А. Д. Урсул. Перспективы эволюции государства в модели устойчивого развития. Специфика российской модели устойчивого развития / http://management.edu.ru/images/pubs/2004/06/03/0000160548/016_Ursul_STRATEGIYa_VYZhIVANIYa.pdf.
105. В. И. Гранцев. Критический анализ идеологии "Нью Эйдж" и оценка её общественной опасности. <http://www.scienceandapologetics.org/text/85.htm>
106. Филип Х. Локхаас. Как противостоять. Серия публикаций / <http://www.blagovestnik.org/books/00273.htm>
107. М.А.Дадашева. Рождение в воде. – М., ИЧП «Издательство «Сувенир», 1994 / <http://www.e-puzzle.ru/lib/%CC%E0%F0%E8%ED%20%C4%E0%E4%E0%F8%E5%E2%E0%20-%20%D0%EE%E6%E4%E5%ED%E8%E5%20%E2%20%E2%EE%E4%E5.doc>
108. С. Бондарь. Рождение в пространстве любви. Не имеет аналогов / <http://obereg-samara.narod.ru/Lib/deti/1/bondar.rar>
109. Л.Орр. История практики Ребефинга / <http://www.shambala.ru/rebirthing/info/LOrr-hr.htm>
110. Подборка книг по сознательному родителству, естественным беременности и родам (метод Чарковского, Одена) / <http://mirknig.com/1181146696-podborka-knig-po-soznatelnomu.html>
111. Лига молодых матерей Подмосковья. Изба–читальня /

- <http://ligamaterey.ru/content/category/11/37/71/>
112. Ф.Лебойе. За рождение без насилия /
<http://www.babyblog.ru/user/PRINTEMPS/114177>
113. Айна Мэй Гаскин. Духовное акушерство /
<http://baby-strannik.narod.ru/anna.htm>
114. М.Айванхов. Воспитание начинающееся до рождения /
<http://lib.ru/URIKOVA/vospitanie.txt>
115. Секты и культы. Великое белое братство (Айванховцы) /
<http://www.iriney.ru/sects/vbb/001.htm> /20к Ошо
116. Справочник - религии и секты в современной России /
<http://www.lib.eparhia-saratov.ru/books/noauthor/directory/82.html>
117. Свами Ананда Арун. Книга "Видение святых". Русский
ОШО портал.
http://oshoworld.ru/library/Rassказы/Svami_Anand_Arun_Kniga_Videnie_svyatyh_/page-1.html
118. Алла Киржаева. Откровения матери о родах, и не только
о них / <http://www.e-puzzle.ru/lib/doc>.
119. Сайт Татьяны Саргунас. Естественные роды /
<http://sargunas.ru/index/0-2>
120. Родительская школа Драгоценность. Сознательное роди-
тельство / <http://www.gemschool.ru/content/index.php>
121. Центр родительской культуры «Наш аист». Наши
учителя / <http://www.nash-aist.ru/index.php?action=uchitel>
122. Родительская школа Драгоценность. Наш подход
<http://www.gemschool.ru/content/schl.php>
123. Чарковский И.Б. Водные предки человека. ГЛАВА IV.
Нетрадиционные методы лечения больных детей /
<http://www.waterbaby.ru/charkov1/waterbab57.htm>
124. В.П.Даниленко. Инволюция в науке: психологические
квазинауки / <http://www.islu.ru/danilenko/articles/psyhkvazi.htm>
125. Постнова Ю. Водные упражнения в предродовой
подготовке / <http://rebenok.by/articles/birth/genera/~id=15056>
126. В.Панюшкин. Точка невозвращения. /
<http://www.gemschool.ru/content/story.php?a1.html>
127. The Light Institute/ A Message from Chris Griscom /
<http://lightinstitute.com/>
128. Why it is so important to avoid traumatizing babies and
moms. An interview with Suzanne Arms /
<http://www.nexuspub.com/articles/2000/july2000/childbirth.htm>
129. Роды дома: за и против. Форум /

<http://www.roddoma.info/viewtopic.php?p=5711>

130. ДОМАШНИЕ РОДЫ: опасность с добрым лицом /

<http://www.dariay.narod.ru/>

131. Черный список акушеров. Акушер – Юлия Постнова /

<http://www.roddoma.info/viewtopic.php?f=39&t=6807>

132. Роды как духовный процесс. "Искусство продления рода", лаборатория Духовного Акушерства Института Гармонии Человека Общества и Природы, Харьков,

<http://www.womanineurope.com/children/prenatal.php>

133. Ильина О. Как живем, так и рожаем, как рождаемся, так и живем /

<http://www.gemschool.ru/content/story.php?a2.html>

134. Дадашева-Драун М. Водные роды /

http://www.aquamarinamidwife.com/index.php?option=com_content&view=section&layout=blog&id=13&Itemid=68

135. Обязательны ли родовые боли? История естественных родов. Крис Гриском /

<http://detiradugi.ucoz.ru/publ/4-1-0-12>

136. М.Фомин. Домашние роды – здоровый малыш /

<http://www.school-we.ru/Download/Fomin.%20Domashnie%20rodizdoroviy%20malish.doc>

137. С.Гроф. Космическая игра /

<http://www.psyinst.ru/library.php?part=article&id=1229>

138. Рождение и роды. Из записной книжки с занятий Родительской школы «Драгоценность» /

<http://baby-strannik.narod.ru/rody.htm>

139. Гроф С., Хэлифакс Дж. Человек перед лицом смерти. Пер. с англ. А. И. Неклесса – М.: Изд-во Трансперсонального Института, 1996. - 246с. или

<http://www.psyinst.ru/library.php?part=article&id=1232>

140. С.Гроф. За пределами мозга /

<http://www.psyinst.ru/library.php?part=article&id=1228>

141. Токарев Д.В. Трансперсональная психология: объединение науки и движения «Нью Эйдж». Духовная опасность трансперсональной психотерапии

[http://do.pstbi.ru/show_file/show_file.php?file=1184871387656801.rar&logic_name=.](http://do.pstbi.ru/show_file/show_file.php?file=1184871387656801.rar&logic_name=)

142. Тренинговый центр Тертон. Герман Карельский.

<http://www.terton.ru/German-Karelskiy.html>.

143. М.Трунов, Л.Китаев. Экология младенчества. Первый год. / http://newmama.ru/baby_eco/9.htm

144. В.Дюмон. Откуда я взялся? Сексуальная энциклопедия для детей 5-8 лет. Серия «Планета детства», пер. с французского – Издательство «Астрель», 2007 – 47с.

145. Дюмон В., Монтанья С. Откуда берутся дети? Сексуальная энциклопедия для детей 8-11 лет. Для младшего школьного возраста. Пер. с француз. М.Кузнецовой. «Планета детства». ООО «Издательство Астрель», 2008

146. Светлана Шнырова. Секс и беременность.

<http://www.naturalbirth.ru/public/life3.php#>

147. Журнал Домашний ребёнок. Эксперты /

http://domrebenok.ru/?page_id=72

148. Стальфельт Пернилла "Книга о смерти"

http://www.koob.ru/stalfelt/kniga_o_smerti

149. К.Перхова. Высокий дух и высокие технологии. Журнал Домашний ребёнок. /

<http://domrebenok.ru/?p=2432>

150. Сайт Анастасия. Форум «Брачные слёты» /

http://forum.anastasia.ru/topic_29392_0.html

151. Научно-практическая конференция "Естественные роды — роды XXI века" (Ярославль, январь 2009). Отчёт /

http://www.naturalbirth.ru/conf01_09.html

152. Протокол № 1 Общего собрания межрегионального общественного Движения за семейные ценности, сознательное родительство и культуру рождения /

<http://www.naturalbirth.ru/protokol.php>

153. Центр подготовки к естественным родам и послеродового сопровождения «Дельфиния». Специалисты. /

<http://delfiniya.ru/content.php?content.13>

154. Центр подготовки беременных к естественным родам (Санкт-Петербург) «Возрождение». Т.А.Малышева. О нравственности / <http://www.reborn-spb.ru/articles.htm>

155. Центр подготовки беременных к естественным родам (Санкт-Петербург) «Возрождение». Развитие важных мышц (тантра) / <http://www.reborn-spb.ru/biblio.htm>.

156. Малышева Т.А. Необходимость изменения подхода к здоровью матери и ребёнка /

<http://www.reborn-spb.ru/lib/podhod-zdorovye.doc>

157. Психологический тренинг-центр «Солнечный круг». Роды в воду / <http://www.kontakti.narod.ru/rody.html>

158. Психокульты. Информационно-консультационный центр св.Ирины Лионского / <http://iriney.ru/sects/psiho/index.htm>
159. Тренинговый центр Солнечный круг. Наши инструктора, ведущие. / <http://www.soln-krug.ru/instru1.html>
160. Итоговый документ Международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты - угроза XXI века», проходившей в Нижнем Новгороде 23 - 25 апреля 2001 Г. / <http://iriney.vinchi.ru/document/010.htm>
161. Т.А.Мальшева. Оздоровление беременных естественными методами – путь к безопасному материнству. Конференция «Естественные роды - роды XXI века» (Ярославль, январь 2009) / <http://www.naturalbirth.ru/public/ozdorov.php>
162. Игнатъева С.К., Гусакова Г.И. Биосенсорные подходы при подготовке к естественным родам в Центре «Свободное Рождение». Конференция «Естественные роды – роды XXI века» (Ярославль, январь 2009) / <http://www.naturalbirth.ru/public/biosens.php>
163. Смирнова И.В., Деркунская Ю.С., Короткова М.Н. Гармоничная беременность и естественные роды как основа психического и физического здоровья человека. Конференция «Естественные роды - роды XXI века» (Ярославль, январь 2009) / <http://www.naturalbirth.ru/public/kostroma1.php>
164. Ю.Шелепина. Как человек рождается, так живёт его страна. Конференция «Естественные роды - роды XXI века» (Ярославль, январь 2009) / <http://www.naturalbirth.ru/public/rusrody.php>
165. М.Степаненко. Богопротивная суть и страшные последствия оккультных практик / http://www.k-istine.ru/occultism/occultism_danger_of_occultism.htm
166. Вопросы к ректору Института Йоги Гуру Ар Сантэма Стаценко Геннадию Григорьевичу / <http://www.santem.ru/answers.php>
167. Н.А.Соколова, Ю.С.Массино. Уничтожение больных детей до рождения как один из государственных приоритетов в «решении» демографических и социальных проблем / http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=23&idArt=1238
168. Олег Давидюк. Тоталитарно-деструктивные секты: коллективное сумасшествие, духовный «лохотрон» или диверсия? / <http://www.antisekt.mv74.ru/page.php?66>

169. Страны работают над гарантиями для традиционной медицины (ВОЗ стремится включить природную медицину в национальные системы здравоохранения). Америка - как она есть / <http://www.america.gov/st/health-russian/2008/December/200812021113571cniirellep0.4586298.html>

170. А. Семенцова. [Домашние роды – авантюризм или рассудительность? Право выбора /](#)

Православный образовательный журнал «Виноград», май-июнь 2009.

171. Родительская школа «Драгоценность». Для беременных / <http://www.gemschool.ru/content/brm.php>

172. Патриарх Алексей II. Служение делу христианского просвещения. Выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси АЛЕКСИЯ II на Международных Рождественских образовательных чтениях (1994-2007). – Москва, 2008.

173. Молли Калигер. Боль любви. Домашний ребёнок – 2009. – №1 – С.25-27 / http://domrebenok.ru/?page_id=2107

174. Мишель Оден. Научное познание любви. http://www.magichild.ru/Books/oden_poznanie/oden.htm

175. Мишель Оден в России. О проекте / <http://michelodent.ru/about.shtml>

176. М.Оден. Экология родов: междисциплинарный подход. Выступление в МГУ им.М.В. Ломоносова, 23 сентября 2008 г. http://naturalbirth.ru/public/oden_mgu.php

177. Мишель Оден. Возрождённые роды / <http://lada-center.tomsk.ru/pages/65/?pt=20>

178. М.Оден. Экология внутриутробного развития. Подготовка к зачатию: новые аргументы и новые методы / <http://michelodent.ru/art/index.shtml>

179. Letters to the Future – tt30, the young think tank of the Club of Rome /

http://www.tt30.org/material/letters_to_the_future_final.pdf

180. Научное познание любви. Глава 5. Взгляд с точки зрения этнологии: как разительно похожи разные культуры /

http://www.naturalbirth.ru/public/oden_love5.php

181. Научное познание любви. Глава 17. Вода отпускает тормоза / http://www.naturalbirth.ru/public/oden_love17.php

182. М. Odent. The Functions of the Orgasms: The Highways to Transcendence /

http://pinterandmartin.co.uk/epages/eshop274295.sf/en_GB/?ObjectPath=/Shops/eshop274295/Products/FunctionsOfOrgasms

183. Научное познание любви. Глава 15. Связь между родами и молитвой / http://www.naturalbirth.ru/public/oden_love15.php

184. Amy Tuteur. [You know it's quackery if ... / http://skepticalob.blogspot.com/2009/05/you-know-its-quackery-if.html](http://skepticalob.blogspot.com/2009/05/you-know-its-quackery-if.html)

185. [Biological Determinism: Bonding, “natural” birth, and breastfeeding / http://mainstreamparenting.wordpress.com/2008/01/16/biological-determinism-bonding-natural-birth-and-breastfeeding/](http://mainstreamparenting.wordpress.com/2008/01/16/biological-determinism-bonding-natural-birth-and-breastfeeding/)

186. Healing or Stealing. Medical Charlatans in the New Age / <http://www.scribd.com/doc/15087896/Healing-or-Stealing-Medical-Charlatans-in-the-New-Age>

187. “English to homebirth translation”, “Homebirth is unnatural” и другие статьи на сайте Homebirth Debate / <http://homebirthdebate.blogspot.com/search/label/%22natural%22%20childbirth>

188. Amy Tuteur. Offensive / <http://homebirthdebate.blogspot.com/search?q=Odent>

189. Естественные роды: сегодня и завтра / <http://domrebenok.ru/?p=2560/#>

190. ФОРСАЙТ-ПРОЕКТ «ДЕТСТВО 2030» / http://www.moe-pokolenie.ru/files/images/Stat_ya.doc

191. Стратегия будущего – забота о детях / <http://www.moe-pokolenie.ru/411/428/>

192. Декларация о праве детей на будущее / <http://www.moe-pokolenie.ru/385/>

193. С. Захаров. Перспективы рождаемости в России: второй демографический переход / <http://www.moe-pokolenie.ru/411/436/>

194. Какого духа «духовное акушерство»? / <http://www.iriney.ru/sects/okolopravo/012.htm>

195. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html>

196. New Wisconsin statistics continue to show high homebirth death rate. December 15, 2008. Homebirth debate / <http://homebirthdebate.blogspot.com/2008/12/new-wisconsin-statistics-continue-to.html>

197. Определение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви «О псевдо-христианских сектах, неоязычестве и оккультизме», 1994 г. / <http://www.mospat.ru/index.php?mid=517>

Содержание

Введение

Планирование семьи, экология и сознание Нью Эйдж

- Стратегия устойчивого самоуничтожения человечества
- Новое сознание и аборты для вписывания человека в циклы биосферы
- В понятиях «экологических» религий аборт – не убийство
- Глубинная экология и «культура смерти»
- Экология как «шапка-невидимка»
- «Десять заповедей» Хартии Земли
- Хартия Земли: язычество и радикальный гедонизм – в массы!
- Всероссийский конкурс для молодежи: права на аборты и содомию в картинках
- Приобщение к планированию семьи и оккультизму на уроках экологии
- «Вперед к победе ноосферизма» или куда влекут наших детей?
- Фонд WWF: программы депопуляции для «гармонии» человека и природы

Из одной подконтрольности в другую

Признаки движения Нью Эйдж

Идеология и практика альтернативного акушерства

- Религиозный синкретизм (смешение всех религий)
- Идея возможности спастись своими усилиями
- Учение о реинкарнации и карме
- Гностицизм: духовная «технология» рождения «человека будущего»
- Духовные роды – «подключение к космосу»
- «Сознательных» родителей учат творить реальность силой мысли
- Экстрасенсорика и особая миссия «духовных» акушерок
- «Смерть и возрождение» - посвящение в шаманы
- О Станиславе Грофе, матрицах и сатанизме
- Восприятие мира через призму сексуальности
- «Домашний ребёнок»: ньюэйджевский журнал для семей с детьми
- В России стартовало межрегиональное движение за роды с экстрасенсорикой
- Нас собираются «возродить» йоги
- Два международных проекта могут дополнять друг друга в контроле деторождения
- Родительские курсы как «двуликий янус»

- [Проект «Мишель Оден в России»: как сделать человека животным](#)
- [Домашние акушеры и форсайт-проект «Детство»: детей заменят роботы?](#)
- [Заключение](#)
- [Литература](#)

Соколова Нина Александровна, – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник ВИНТИ РАН, ответственный редактор двух журналов: журнала «Физиология человека и животных» (выпуск «Эндокринная система. Размножение. Лактация») и журнала «Клиническая эндокринология», действительный член Русского Физического Общества

Источник: [«Демографические исследования», №10](#). 06.04.2010

